



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 22 decembrie 2022.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1483 din 16 decembrie 2022.

Locul de desfășurare al ședinței: Sala Europa, din cadrul Primăriei Municipiului Baia Mare.

Președinte de ședință – dl. Dăncuș Ioan Doru

Sunt prezenți 21 consilieri locali, în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, dl. Buhan Horia, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Cirt Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodorozea Bogdan, dl. Lupșa Ștefan, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pirvu Ionuț, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu-Vasile, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Lipsește: d-șoara Hordău Anne Marie și d-șoara Marincea Ioana.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Stimați consilieri, având în vedere că probabil este ultima ședință a Consiliului Local înainte de sfârșitul anului, dar cu siguranță ultima ședință ordinară, vă doresc sărbători frumoase, Crăciun fericit și un an bun și vă mulțumesc pentru efortul pe care l-ați făcut pentru municipiul Baia Mare în acest an.

Am convocat ședința ordinară prin dispoziția numărul 1483 din 16 decembrie 2022. Sunteți prezenți un număr de 21 de consilieri din 23 în funcție, ședința fiind statutară.

Vă supun la vot ordinea de zi a ședinței care cuprinde un număr de 66 de proiecte de hotărâre și un punct la diverse. Am să vă rog să vă exercitați votul.

, 20

, 0

Da , 20

Nu, 0

Abținere, 0

Hodorozea Bogda ,, Da

Pop Leontin ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Crișan Romeo ,, Da

Cirt Mircea ,, Da

Barbus Gheorghe ,, Da

Crăciun Ovidiu ,, Da

Pap Zsolt ,, Da

Pinter Zsolt ,, Da

Pirvu Ionut ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Lupșa Ștefan ,, Da

Pop Mariana	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Roman Gabriel	, , Da
Pop Claudiu	, , Da
Presedinte	, , Da
Buhan Horia	, , Da

DI. primar Cătălin Cherecheș: D-na secretar? În regulă.

20 voturi pentru.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Vă supun la vot ordinea de zi suplimentară a ședinței care cuprinde 8 proiecte de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

, 18	
, 4	
Da , 14	
Nu, 0	
Abtinere, 0	
Hodorogea Bogda	, ,
Pop Leontin	, ,
Gavra Bogdanel	, ,
Pop Adrian	, , Da
Crisan Romeo	, , Da
Bizau Simion	, , Da
Cirt Mircea	, , Da
Barbus Gheorghe	, ,
Pinter Zsolt	, , Da
Pirvu Ionut	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Pop Mariana	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Roman Gabriel	, , Da
Pop Claudiu	, , Da
Presedinte	, , Da
Buhan Horia	, , Da

14 voturi pentru.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Vă mulțumesc.

În această ședință vom avea câteva chestiuni importante, strategice pentru derularea activității în municipiul Baia Mare în anul 2023. În principiu, cel mai important și așteptat este cel legat de taxele și impozitele locale. Șșa cum v-am comunicat și dumneavoastră și cetățenilor, dorința mea este să limităm orice fel de ajustare a taxelor și impozitelor la nivelul obligatoriu stabilit prin lege de către Parlamentul României, respectiv rata inflației și Consiliul Local să nu intervină cu nici un fel de majorare în anul următor, având în vedere, știm foarte bine că cei care sunt și pot fi afectat de o majorare a taxelor și impozitelor sunt și cei care cu siguranță sunt afectați deja de creșterea prețurilor la utilități. Așadar, consider că nu se generează un dezechilibru plafonand taxele și impozitele și nemajorându-le pentru anul 2023.

În altă ordine de idei, taxa de salubritate am stabilit-o pentru persoanele fizice la același nivel de 12 lei/ persoană/lună, asta pentru că pe de o parte, din calculele noastre dacă ne raportăm la corectitudine și nu introducem în baza de calcul și furtul pe care îl generează entitățile care se ocupă de salubritate, atunci 12 lei este suma acoperitoare pentru a se realiza această activitate care oricum este deja la nivel dublu față de ceea ce municipiul Baia Mare cheltuia până în anul 2020. Dar această chestiune o să o discutăm cu altă ocazie la începutul anului viitor într-o ședință în care vom aproba sau vă voi propune și structura sau

materialul pe care îl vom înainta instanței dând în judecată Consiliul Județean pentru diferența dintre ceea ce ne-am asumat ca și asociere, respectiv SMID-ul- Sistemul Integrat de Management al Deșeurilor, respectiv depozitarea la Fărcașa. Ceea ce s-a licitat și a intrat în operare începând cu decembrie 2019, dar într-un mod fals în operare pentru 100 lei, iar astăzi fără să fie vina noastră plătim, 480 lei. Diferența aceasta nu este din culpa municipiului, nu este din culpa cetățenilor, nu este din culpa societăților comerciale, este din culpa exclusivă a Consiliului Județean. Așadar noi asociindu-ne pentru SMID într-o anumită formulă, această diferență de la 480 la 100 lei trebuie recuperată din bugetul Consiliului Județean. Pe de altă parte chestiunea, legată de administrarea modului de gestiune a contractului de depozitare pe care îl are Consiliul Județean, este din punctul meu de vedere, de la început la limita legii cel puțin, ca să fiu așa în spiritul Crăciunului, pentru că cei de la Consiliul Județean vizează situații de lucrări dar nu au niciun fel de instrument de verificare a acestor situații de lucrări. Așadar e, din punctul meu de vedere, o avizare în orb, ca să nu zic falsă, ca să fiu tot așa, în spiritul Crăciunului. Dar lucrurile acestea le vom discuta concret, într-o ședință dedicată salubrității pe toate palierele și stradal și menajer.

O altă chestiune este legată de o rectificare a bugetului municipiului raportată la faptul că ieri Ministerul Finanțelor, prin Comisia de Autorizare a aprobat ceea ce dv. inițial ați aprobat, modificarea anexei pentru lista de obiective pe care le finanțăm din fonduri europene și le cofinanțăm dintr-un credit rambursabil și în acest sens am modificat și lista de investiții, am făcut toate ajustările necesare. Din acest motiv veți vedea că rectificarea este una negativă, adică cu minus, adică am extras bani, am redus bugetul și din punctul meu de vedere este cu adevărat o chestiune care deblochează tot ceea ce înseamnă proiectele cu finanțare europeană care pe zona ajustărilor de prețuri, respectiv cheltuielile eligibile din perspectiva proiectului, dar neeligibile din perspectiva contractului de finanțare. Componente care însumează pe unele proiecte mai mult de 30%, 40% din valoarea inițială. Sunt sume pe care le putem debloca, putem să acoperim fără să punem presiune pe bugetul local și bineînțeles, să dăm satisfacție și constructorilor, respectiv operatorilor care au înțeles până acum această situație, dar pe de altă parte și celor care sunt beneficiarii direcți ai proiectelor și aici vorbim despre grădinițe, școli, licee, blocuri și așa mai departe.

Fiind în preajma Crăciunului, ceea ce v-am menționat la începutul ședinței de buget finanțe, nu voi menționa în această ședință. Am o analiză pe care o să o fac publică la un moment dat, ori între Crăciun și Anul Nou, ori după Anul Nou, dar sunt foarte onorat că suntem așa, un fel de regiune autonomă, adică dacă pur și simplu mă uit pe hartă nici nu trebuie să mă mai concentrez să mă uit pe unde este Bucureștiul adică pot să mă uit cu totul și cu totul în altă parte, să mă raportez la alte capitale și să le consider așa, să ne considerăm mai în subordinea sau sub tutela lor decât Bucureștiul. Având în vedere că suntem singurul municipiu care se descurcă pe sabia lui și mulțumesc doamnei prim-ministru Dancilă, pentru că a fost o doamnă, ultima doamnă și chiar și ultimul domn.

Dacă o să avem discuții pe parcurs, o să vă răspund la ele. O chestiune. vreau să vă propun să începem dezbaterile proiectelor cu ordinea de zi suplimentară, respectiv cu proiectul 2 de pe ordinea de zi suplimentară și cu proiectul de la diverse sau cu punctul de la diverse de pe ordinea de zi normală. Având în vedere niște chestiuni pe care nu le-am prea înțeles din perspectiva modului în care unii dintre cei care administrează unități de învățământ, sisteme școlare înțeleg comunicarea, dialogul, dezbaterile și alții nu înțeleg, dar important este să înțelegem noi. Din acest motiv am și introdus la diverse acest punct, dar din perspectiva mea, având în vedere toată emoția mai mult sau mai puțin falsă creată și care a fost lămurită de către mine în cursul zilei de ieri și de astăzi, e bine să luați act. Deci aceasta este structura pe care o propun, pe care am discutat-o cu toate entitățile implicate, respectiv cu toate unitățile de învățământ cu personalitate juridică sau fără personalitate juridică. Aceasta este formula pe care o susțin. Am agreeat-o cu toate, vă repet, cu toate și unitățile școlare inclusiv cu cele unde emoția a fost ușor mai mare sau dezinformarea sau proasta informare sau lipsa dialogului au fost mai pregnante. Inclusiv cu Inspectoratul Școlar, în cursul acestei dimineți am discutat și lămurit că trebuie să facem anumiți pași, dar lucrurile nu trebuie să se întâmple în zona de educație cu buldozerul și trebuie lucrurile tratate mai cu finețe și eu cred că cel puțin chestiunile importante pe care le aveam de așezat din perspectiva structurii, le-am așezat și e un prim pas. Vedem ce se mai întâmplă cu reabilitările pe PNRR ale unităților de învățământ. Deocamdată mai avem de lucrat la infrastructură, iar după aceea vedem ce comasăm, ce director punem, câți directori, că înțeleg că problema este despre director, nu despre elevi, dar în final.

DI. Hodoroștea: Dacă tot vorbiți despre elevi, dl. primar, aș dori să ne spuneți.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Nu, atați o secundă că nu am intrat încă în ședință.

DI. Hodorogea: Aș dori să ne spuneți.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Nu am intrat în ședință!

DI. Hodorogea: Păi tocmai.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Nu, atați o secundă că nu am intrat încă în ședință.

DI. Hodorogea: Despre burse.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Totuși, o secundă, că nu am intrat în ședință!

DI. Hodorogea: Bine, dar să nu uitați.

DI. primar Cătălin Cherecheș: DI. Dăncuș, vă rog frumos, că nu suntem aici la piață!

DI. Hodorogea: DI. Dăncuș e președinte după ce se intră în ședință.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Vă rog frumos!

DI. Hodorogea: Vă rog să ne spuneți când plătiți bursele!

DI. primar Cătălin Cherecheș: Deci deocamdată, vă rog frumos! DI. președinte, faceți-vă treaba! Nu suntem aici la piață! Așa. Bursele dv? Acei 1 200 lei pe care îi luați în fiecare lună plus 100 lei biletul acela?

DI. Hodorogea: Era vorba de bursele celor 5 000 de elevi.

DI. președinte de ședință: Stimați colegi!

DI. Hodorogea: Vă rog să ne spuneți o dată!

DI. președinte de ședință: DI. Hodorogea, încă nu am intrat în ordinea de zi. Vă rog frumos! Când ajungem la ordinea de zi și dv. veți avea dreptul.

DI. Hodorogea: Veți fi președinte o dată ce vi se va da...

DI. președinte de ședință: Dar și dv. veți avea dreptul la cuvânt.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Ascultați-mă dl Dăncuș! Dacă nu sunteți în stare să conduceți o ședință, retrageți-vă! Dar eu cred că ciroul ăsta trebuie să-l facem eventual la Revelion la cinci dimineața.

DI. Hodorogea: Nu este vorba de nici un circ! În data de 15 decembrie trebuiau plătite busele la cei 5 000 de copii.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Bursele au fost plătite! Punct!

DI. Hodorogea: Când au fost plătite?

DI. primar Cătălin Cherecheș: Când să fie plătite? Pe parcursul acestei luni.

DI. Hodorogea: Nu au fost plătite.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Astăzi, ultima sumă de 500 de mii de lei a fost achitată.

DI. președinte de ședință: Deci eu zic să nu intrați în dialog.

DI. Hodoroștea: De la Consiliul Local?

DI. primar Cătălin Cherecheș: Doar de la Consiliul Local!

DI. președinte de ședință: Din respect pentru ceilalți colegi, așteptați-vă rândul la cuvânt și haideți să intrăm în ordinea de zi! Până atunci, nu o să vă mai permit să vorbiți la microfon.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Deci chestiunea e că, bun, eu știu că dv. după ce i-ați prostit și intoxicați și mințit pe oamenii ăștia de la Ivășiuc și Cantemir, da? Și v-ați dus acolo și i-ați tot păcălit că le duceți copiii dintr-o parte în alta, deci pur și simplu v-ați bătut joc de niște copii. Acum veniți să vă doară pe dv. de burse! Pe dv. nu vă doară de burse! Deci ascultați-mă!

DI. președinte de ședință: DI. Hodoroștea, vă rog frumos, încetați cu dialogul acesta!

DI. primar Cătălin Cherecheș: Deocamdată, eu vă spun următorul lucru: Deocamdată, dv. veniți aici.

DI. președinte de ședință: Păi dar dv. nu aveți voie să vorbiți până ce nu sunteți invitat la cuvânt! Încă nu a început ședința! Încă nu suntem în plen.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Vreau să vă spun următorul lucru: Sunteți o persoană care veniți din când în când, așa ca să vă luați 1200 lei.

DI. Hodoroștea: Aici scrie la data de 15 ale lunii!

DI. primar Cătălin Cherecheș: Ascultați-mă! Deocamdată dv. sunteți reprezentantul unui partid care a guvernat România și ați dat zero lei! Da? Zero lei! Zero! Nu ați făcut nimic pentru Baia Mare! În rest, ascultați-mă, mitomania dv. și chestiunile legate de derapaje de ordin schizoid, vă rog să vi le tratați pe strada Vasile Lucaciu, la Spitalul de Boli Infecțioase – Dermatovenerologie, că poate aveți nevoie și de chestiuni de genul ăsta ca și investigații și bineînțeles, psihiatrie. Acolo trebuie să vi le rezolvați! Isterii de genul acesta, vă rog frumos să nu le faceți în Consiliul Local! Vă rog frumos! Eu consider că elementele schizoide trebuie tratate conform specialiștilor, trebuie totuși, serios, cred că aveți o problemă. Vă rog frumos, eu vreau să nu vă enervați dl. consilier vă rog frumos să fiți relaxat, spuneți-vă în gând o colindă, cântați-vă în gând o colindă fiți mai calm. Ce se întâmplă cu dv? Sunteți cam agitat!

DI. Hodoroștea: Păi sunt agitat pentru că nu ați plătit bursele nici acum.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Poate că sunteți agitat că ați căzut la numitor comun cu ăla care și-a făcut bloc lângă dumneavoastră! Vreți să vă spun cum ați ajuns la numitor comun? Vreți? Dar vreți să vă spun să vă spun cum ați venit și i-ați mințit.

DI. Hodoroștea: Dar nu schimbați subiectul!

DI. primar Cătălin Cherecheș: Haideți să vorbim de minciună.

DI. președinte de ședință: Dv. vă bateți joc.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Deci ați venit în Consiliul Local și ați venit cu povestea aia cu blocuri între case. Cineva, construind un bloc pe lângă casa dv. care e cât un bloc, și brusc, am aflat că v-ați înțeles cu el. Acuma poate să-și facă 10 etaje! Bun, v-ați înțeles, sunteți prieteni buni și înțeleg că lucrurile funcționează bine și o să mergeți și în concediu împreună.

DI. Hodorogea: Nu e adevărat. Până nu-mi răspundeți la întrebare. Când plătiți burse?

DI. primar Cătălin Cherecheș: Ascultați-mă! Eu nu sunt aici la tabla dv.

DI. președinte de ședință: DI. Hodorogea!

DI. primar Cătălin Cherecheș: Dv. mai ușor!

DI. președinte de ședință: O să solicit....

DI. Hodorogea: O să solicitați când o să intrați în ședință!

DI. primar Cătălin Cherecheș: La modul la care dv. funcționați, ar trebui toată ziua să stați în spatele meu și doar să mă aplaudați. Vă mulțumesc!

DI. Hodorogea: Vă rog foarte frumos să ne spuneți când plătiți bursele!

DI. primar Cătălin Cherecheș: Așadar, dl. Dăncuș, vă urez succes! V-am spus! De câte ori să vă spun?

DI. președinte de ședință: DI. Hodorogea, am intrat în ședință.

DI. Hodorogea: Sper că nu ne mințiți!

DI. președinte de ședință: Vă rog frumos să respectați regulile de desfășurare a ședinței Consiliului Local.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Cu siguranță nu.

DI. Hodorogea: Păi eu văd că suntem la fel de negri.

DI. președinte de ședință: DI. Hodorogea, am intrat în ședință, îmi exercit atribuțiile.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Sunt bronzat de la vânt.

DI. președinte de ședință: Vă rog frumos să îmi dați voie să îmi exercit atribuțiile de președinte de ședință, dl. Hodorogea. Din respect pentru ceilalți colegi, se intervine atunci când... DI. Hodorogea.

DI. primar Cătălin Cherecheș: M-ai întreat, ascultă-mă, m-ai întreat când s-au plătit. Ți-am spus că s-au plătit astăzi. Mai ai ceva de întreat?

DI. Hodorogea: Nu.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Bun. La revedere.

DI. președinte de ședință: Mulțumim frumos. Cred că v-ați lămurit. Nu era cazul să faceți circuitul acesta ieftin. Ați venit și cu susținători, la fel, nu a fost cazul, pentru că știați de ieri că nu se întâmplă această comasare. Este păcat că încercăm, pe ultima sută de metri, când mai avem încă 1 lună, 2, de mandat în Consiliul Local, să uzăm de toate prerogativele, pe care ni le dă această funcție, să știe lumea că a fost un consilier local, Hodorogea Bogdan, la USSR, care nu și-a finalizat mandatul. Asta este. Vă înțelegem, eforturile pe care le depuneți, dar haideți să fim serioși. Și așa cum am spus, cum am început cu rugăciunea Tatăl Nostru, să iertați greșelile, că noi iertăm greșelile dvs., să iertați și dvs. greșelile celor care v-au greșit. Bun.

Așadar, stimați colegi, înainte de a intra în ședință, o să-i dau cuvântul d-nei secretar general, pentru a supune la vot procesul verbal al ședinței anterioare. Vă rog, d-na secretar.

D-na secretar: Supun la vot procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 6 decembrie 2022.

DI. președinte de ședință: Vă rog să votați acum.

DI. Hodorogea: Dați drumul la vot.

DI. președinte de ședință: Am dat drumul la vot. Am spus, puteți să votați acum. Cum au votat restul colegilor, puteați să votați și dvs. Dar probabil, vă tremură mâna. Știm noi de la ce se trage, tremuriciul acesta. Bun. Mulțumesc. A funcționat. Dar colegul nostru de la tehnic era pregătit cu ordinea de zi suplimentară. Care, de fapt, s-a votat.

D-na secretar: Numai 14.

DI. președinte de ședință: Păi 14. S-a votat cu 14 voturi.

D-na secretar: Să votăm prin ridicare de mână.

DI. președinte de ședință: D-na secretar, haideți să nu ne mai formalizăm atât. Sunt 14 voturi pentru, ordinea de zi a fost adoptată. Despre ce mai vorbim acum?

D-na secretar: Dar vorbim de procesul verbal.

DI. președinte de ședință: Păi vorbim de procesul verbal. Am dat drumul la vot, s-a votat. Câți avem? Haideți să mai votăm încă o dată procesul verbal al ședinței anterioare, stimați colegi. Vă rog să votați acum. Ați reușit să votați? Sunt 18 voturi pentru. Suntem în regulă.

D-na secretar: 20.

DI. președinte de ședință: Au votat doar 18.

D-na secretar: Haideți să vedem cine nu a votat.

DI. președinte de ședință: Haideți să vedem cine nu a votat. Suntem curioși.

D-na secretar: Sau nu funcționează sistemul, și atunci.

DI. președinte de ședință: Funcționează sistemul, dacă au votat 18. Sunt 18, din 18. Vedeti ce inseamnă să ne întâlnim mai mult online. DI. Hodorogea a părăsit sala.

D-na secretar: Haideți să facem un test, pentru că urmează proiecte de hotărâre, și nu o să știm cine ce a votat.

DI. președinte de ședință: Haideți să facem un test, încercăm să ne exprimăm votul. Vă rog să votați acum.

D-na secretar: Indiferent cum, ideea e să vedem dacă funcționează.

DI. președinte de ședință: Funcționează.

D-na secretar: Să vedem dacă afișează numele. Nu afișează numele.

DI. președinte de ședință: Vă propun să votăm procesul verbal cu mâna, încă o dată. Adică vă propune d-na secretar general.

D-na secretar: Deci 19 voturi pentru. Dl. Pop Claudiu și cu dl. Hodoroștea sunt ieșiți. 19 voturi pentru.

Dl. președinte de ședință: Așadar procesul verbal al ședinței trecute a fost adoptat cu 19 voturi pentru. O să vă rog să anunțați și posibilitățile de conflict de interese. Dacă se găsesc colegi.

D-na secretar: În situația în care considerați că vă aflați în conflict de interese la votarea vreunui dintre proiectele de pe ordinea de zi și ordinea de zi suplimentară, vă rugăm să vă anunțați neparticiparea și interesul personal pe care îl aveți. Mulțumim. Dl. Crăciun?

Dl. Crăciun: Nu particip la proiectul 2 de pe ordinea de zi suplimentară.

D-na secretar: Proiectul 2. Dl. Crișan?

Dl. Crișan: Nu particip la proiectul 8.

D-na secretar: Deci dl. Crișan, la proiectul 8, de pe ordinea de zi suplimentară. Dacă mai sunt și alte neparticipări? Mulțumim. Se pare că sistemul funcționează.

Dl. președinte de ședință: Vreți să anunțați ceva, dl. Ciriț? Impozitarea cu 500%? De la 28 la 65.

Dl. Ciriț: Nu o să particip la aceste proiecte.

Dl. președinte de ședință: Dl. Ciriț nu va participa la proiectele de la 28 la 65, care se referă la impozitarea cu 500%. Bun. Mulțumesc. Stimați colegi, haideți atunci să vă fac o propunere și să mergem pe ridicare de mână, să începem cu ordinea de zi suplimentară, apoi să acordăm un vot pentru acordul de principiu pentru rețeaua școlară, și apoi să intrăm în ordinea de zi principală. Cine este pentru? Cu ridicare de mână. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc, unanimitate. 19 voturi.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al Municipiului Baia Mare pe anul 2022

Inițiator- primar Cătălin Cherecheș

Comisia I – Aviz favorabil 4-0-1

Dl. Crăciun Ovidiu nu participă la dezbateri și la vot la acest proiect.

D-nii Bizău Simion și Pop Claudiu ies din sala de ședință.

Dl. președinte de ședință: Începem așadar cu proiectul nr. 2, de pe ordinea de zi suplimentară. Este vorba de proiectul de rectificare a bugetului general al municipiului Baia Mare. O să votăm pe articole, cu ridicare de mână, și apoi proiectul, în ansamblu, o să-l votăm electronic. Este corect, d-na secretar general?

D-na secretar: Da.

Dl. președinte de ședință: Bun. Dacă sunt discuții: Acest proiect are avizul comisiei de buget. În principiu, 2 cuvinte despre această rectificare bugetară. Practic se diminuează bugetul municipiului cu aproape 11 milioane de lei. Avem o influență, pe partea de venituri, cu aproape 6 milioane de lei, sume primite de la Administrația județeană a finanțelor publice, din cote defalcate, de TVA, pentru susținerea anumitor cheltuieli locale. Și apoi, avem o diminuare a bugetului, de la secțiunea de dezvoltare, cu 10 milioane, pe partea de proiecte, care sunt finanțate din fonduri europene, și cu încă 8 milioane, pe partea de finanțare a Grădiniței, Creșa Steluțelor, obiectiv de investiții care nu se mai realizează. Toate aceste cheltuieli sunt transferate pe partea de, asigurarea acestora din creditul pe care noi îl avem la dispoziție, pentru derularea acestor proiecte, la care am aprobat anexa, pe care am trimis-o la Consiliul de acreditare al împrumuturilor locale, și pentru care am primit acordul,

pentru a plăti din acel credit, toate cheltuielile care sunt în momentul de față, pe circuit. Așadar, practic, această influență a bugetului, de diminuare, practic, cu 11 milioane, se regăsește din ceea ce v-am explicat în câteva cuvinte. Sigur, pe partea de cheltuieli, avem alocate sumele necesare pentru cheltuielile de funcționare, așa cum au fost ele stabilite prin deciziile care ne-au fost trimise de către Administrația județeană a finanțelor publice. Mai sunt câteva influențe, pe partea de venituri din sponsorizări, și alte transferuri între capitole bugetare. Dacă sunt discuții, pe marginea acestui proiect? Vorbim de creditul de 130 de milioane, care îl avem cu Banca Comercială Română, și pe care l-am amendat, dacă vreți, l-am îmbunătățit, prin proiectul de hotărâre pe care l-am votat la ședința anterioară. Și pentru care, noi am trimis o anexă de modificare a structurii creditului, astfel încât să putem să plătim și cheltuielile neeligibile, din acel credit. La momentul respectiv, când a fost contractat acest credit, practic, se puteau plăti doar cheltuielile cofinanțare pe proiectele europene. Știm foarte bine că suntem în derulare cu multe proiecte europene, în special proiectele de creștere a eficienței energetice pe școli, care sunt în fază finală, pentru care am modificat, de foarte multe ori, indicatorii tehnico-economici, și la care au apărut și ajustările de prețuri, conform Ordonanței nr. 15, și atunci, bugetul, noi ne-am asumat să plătim, din bugetul local, toate aceste cheltuieli suplimentare. În momentul de față, așa cum v-am explicat și dl. primar, este un aviz din partea C.A.Î.L., astfel încât putem să plătim din acel credit, să tragem, inclusiv până la sfârșitul anului, peste 20 de milioane de lei, ca să putem să plătim tot ceea ce avem, în momentul de față, avizat. Sunt proiecte cu finanțare europeană. Deci noi nu putem să plătim alte cheltuieli, sau cheltuieli de la alte proiecte, decât cele cu finanțare europeană, care au fost trecute în anexa la acel credit. Vă rog să vorbiți la microfon.

Dl. Pop Leontin: Partea de sponsorizare, este vorba de Clubul Minaur.

Dl. președinte de ședință: Minaur, care încasează lunar...

Dl. Pop Leontin: Care are nevoie de acordul Consiliului Local, ca să folosească banii din sponsorizări. Pentru că discutăm cu un coleg, ca să știe.

Dl. președinte de ședință: Ați avut, dvs. nu mai sunteți în Consiliul de Administrație. Dar așa este.

D-na secretar: Este obligatoriu să fie rectificați și votați.

Dl. Pop Leontin: De Consiliul Local.

D-na secretar: Da.

Dl. Pop Leontin: Ca să-i poată folosi.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Buhan.

Dl. Buhan: Dacă suma de la ROMCIM este prinsă în această rectificare? Sau dacă s-a plătit, nu s-a plătit, pe contract, că trebuia la 5 zile după.

Dl. președinte de ședință: Din câte știu eu, nu s-a plătit. Suma de la ROMCIM am introdus-o în buget, la cealaltă rectificare, din câte știu eu, și sunt colegii care pot să confirme. Dar din câte știu eu, încă nu s-a plătit suma.

Dl. Gavra: Au trecut 5 zile.

Dl. președinte de ședință: Nu știu dacă au trecut alea 5 zile, pentru că contractul, din câte știu eu, s-a semnat la sfârșitul săptămânii trecute. Cred că azi sau mâine, se împlinesc cele 5 zile. Ca și termen de plată.

Dacă mai sunt alte discuții, vă rog? Nu sunt.

Atunci voi începe să supun la vot, cu art. nr. 2. Vreau să vă spun un lucru foarte important, revin. Este imperios necesar ca acest buget să treacă, pentru că astăzi este ultima zi, la Trezorerie, când se mai pot face deschideri de credite, trezoreria nu o să mai lucreze, și atunci, noi, de aia, ne și grăbim să intrăm cu acest buget, pe ordinea de zi, ca să putem să finalizăm proiectul de hotărâre, hotărârea, și să putem să facem deschiderea la Trezorerie. Așadar, supun la vot art. nr. 2. Cine este pentru?

D-na secretar: Menționez că dl. Crăciun nu participă la discuții și la vot. 15 pentru.

Dl. președinte de ședință: Cine se abține? 3 voturi. Și 1 neparticipare la vot. Împotrivă? Nu sunt. Suntem în covrum de 19. în momentul de față.

D-na secretar: Da. Și dl. Crăciun nu participă.

Dl. președinte de ședință: Art. nr. 3. Cine este pentru? Vă rog să votați, cu mâna ridicată. 14 voturi pentru. Cine este împotrivă? Cine se abține? 4 abțineri. Articolul a fost adoptat.

Art. nr. 4. Cine este pentru? 17 voturi pentru. Cine este împotrivă? Cine se abține? 1 abținere. Articolul a fost adoptat.

Art. nr. 5. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 1 abținere. 17 voturi pentru și 1 abținere. Articolul a fost adoptat.

Art. nr. 6. Cine este pentru?

D-na secretar: 17.

Dl. președinte de ședință: Împotrivă? Abțineri? 1 abținere. 1 abținere. Articolul a fost adoptat.

Art. nr. 7. Cine este pentru?

D-na secretar: 13.

Dl. președinte de ședință: Cine este împotrivă? Cine se abține? 5. Articolul a fost adoptat.

Art. 8. Cine este pentru? 15 voturi pentru. Cine este împotrivă? Cine se abține? 3 abțineri. Articolul a fost adoptat.

Art. 9. Cine este pentru? 14 voturi pentru. Cine este împotrivă? Cine se abține? 4 abțineri. Articolul a fost adoptat.

Art. 10. Cine este pentru? 14 voturi pentru. Cine se abține? 4 abțineri. Împotrivă, nu mai este cazul. Articolul a fost adoptat.

Art. nr. 11. Cine este pentru? 13 voturi pentru. Cine este împotrivă? Cine se abține? 5 abțineri. Articolul a fost adoptat.

Ne întoarcem la art. nr. 1. Cine este pentru? 13 voturi pentru. Cine este împotrivă? 2 voturi împotrivă. Cine se abține? 3 abțineri. Articolul a fost adoptat.

Și acum, o să supun la vot proiectul, în ansamblul său. O să votăm electronic, da? Putem să dăm drumul la vot? Vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da , 13

Nu, 2

Abținere, 3

Hodorogea Bogda ,, Nu

Pop Leontin ,, Abținere

Gavra Bogdanel ,, Abținere

Pop Adrian ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Cirt Mircea ,, Abținere

Barbus Gheorghe ,, Da

Pap Zsolt ,, Da

Pinter Zsolt ,, Da

Pirvu Ionut ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Pop Mariana ,, Da

Ardelean Radu ,, Da

Roman Gabriel ,, Da

Presedinte ,, Da

Buhan Horia ,, Nu

Dl. președinte de ședință: Avem 13 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 3 abțineri. Proiectul a fost adoptat. Vă mulțumesc. **Hotărârea nr. 516/2022**

1. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Baia Mare” domnului Ștefan Hrușcă

Inițiator- primar Cătălin Cherecheș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Continuăm cu proiectul nr. 1. Proiectul are aviz favorabil de la Comisia I și Comisia III. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, o să supun la vot proiectul. Putem să votăm? Puteți să votați acum.

, 19

, 0

Da , 18

Nu, 0

Abținere, 1

Hodorogea Bogda ,, Abținere

Pop Leontin ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Cirt Mircea ,, Da

Barbus Gheorghe ,, Da

Craciun Ovidiu ,, Da

Pap Zsolt ,, Da

Pinter Zsolt ,, Da

Pirvu Ionut ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Pop Mariana ,, Da

Ardelean Radu ,, Da

Roman Gabriel ,, Da

Presedinte ,, Da

Buhan Horia ,, Da

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru, 1 abținere. A intrat și dl.Crăciun în cvorum. Și atunci, suntem în cvorum de 19. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc frumos. **Hotărârea nr. 517/2022**

3.Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 2 la HCL nr. 60/2022 privind aprobarea regulamentului de funcționare și utilizare a spațiilor din ansamblul "Colonia Pictorilor"

Inițiator- primar Cătălin Cherecheș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 3. Proiectul are aviz favorabil, de la Comisia nr. I. Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții. Atunci, voi supune la vot proiectul. Vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da , 19

Nu, 0

Abținere, 0

Hodorogea Bogda ,, Da

Pop Leontin	,, Da
Gavra Bogdanel	,, Da
Pop Adrian	,, Da
Varga Cornel	,, Da
Crisan Romeo	,, Da
Cirt Mircea	,, Da
Barbus Gheorghe	,, Da
Craciun Ovidiu	,, Da
Pap Zsolt	,, Da
Pinter Zsolt	,, Da
Pirvu Ionut	,, Da
Campan Mihaela	,, Da
Lupsa Stefan	,, Da
Pop Mariana	,, Da
Ardelean Radu	,, Da
Roman Gabriel	,, Da
Presedinte	,, Da
Buhan Horia	,, Da

DI. președinte de ședință. Avem 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc frumos. **Hotărârea nr. 518/2022**

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art. 1 lit a) din HCL nr. 343/2020 privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza PT, pentru obiectivul de investiții: "CREȘTEREA PERFORMANȚEI ENERGETICE IN CLADIRILE PUBLICE DIN MUNICIPIUL BAIA MARE – ȘCOALA GIMNAZIALA "ALEXANDRU IVASIUC", BAIA MARE", str. BUCOVINA nr. 9, Baia Mare, județul Maramureș, proiect cod SMIS 110404

Inițiator- primar Cătălin Cherecheș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință. Proiectul nr. 4. Acest proiect are aviz favorabil de la Comisia nr. I. Dacă sunt discuții? Nu sunt. Atunci supun la vot proiectul. Vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da , 19

Nu, 0

Abținere, 0

Hodorogea Bogda	,, Da
Pop Leontin	,, Da
Gavra Bogdanel	,, Da
Pop Adrian	,, Da
Varga Cornel	,, Da
Crisan Romeo	,, Da
Cirt Mircea	,, Da
Barbus Gheorghe	,, Da
Craciun Ovidiu	,, Da
Pap Zsolt	,, Da
Pinter Zsolt	,, Da
Pirvu Ionut	,, Da
Campan Mihaela	,, Da
Lupsa Stefan	,, Da
Pop Mariana	,, Da
Ardelean Radu	,, Da
Roman Gabriel	,, Da

Președinte ,, Da
 Buhan Horia ,, Da

Dl. președinte de ședință: Avem 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc. **Hotărârea nr. 519/2022**

5. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a unui teren situat între Bulevardul București și Aleea Jupiter, în suprafață de 15772mp, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator- primar Cătălin Cherecheș

Comisia II- Aviz favorabil 4-0-0

Dl. Pop Claudiu revine în sala de ședință.

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 5. Acest proiect are aviz favorabil, de la Comisia II. Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții. Atunci, supun la vot proiectul, cu mențiunea că a intrat în cvorum și dl. Pop Claudiu. Vom fi 20 în cvorum.

, 20

, 0

Da , 20

Nu, 0

Abținere, 0

Hodorogea Bogda ,, Da

Pop Leontin ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Cirt Mircea ,, Da

Barbus Gheorghe ,, Da

Craciun Ovidiu ,, Da

Pap Zsolt ,, Da

Pinter Zsolt ,, Da

Pirvu Ionut ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Pop Mariana ,, Da

Ardelean Radu ,, Da

Roman Gabriel ,, Da

Pop Claudiu ,, Da

Președinte ,, Da

Buhan Horia ,, Da

Dl. președinte de ședință: Avem 20 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc. **Hotărârea nr. 520/2022**

6. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a unui teren situat între Bulevardul București, Aleea Neptun și Aleea Uranus, în suprafață de 10768mp, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator- primar Cătălin Cherecheș

Comisia II- Aviz favorabil 4-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul 6. Acest proiect are aviz favorabil, de la Comisia II. Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții. Atunci, supun la vot proiectul. Vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da , 20

Nu, 0

Abținere, 0

Hodorogea Bogda ,, Da

Pop Leontin ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Cirt Mircea ,, Da

Barbus Gheorghe ,, Da

Craciun Ovidiu ,, Da

Pap Zsolt ,, Da

Pinter Zsolt ,, Da

Pirvu Ionut ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Pop Mariana ,, Da

Ardelean Radu ,, Da

Roman Gabriel ,, Da

Pop Claudiu ,, Da

Presedinte ,, Da

Buhan Horia ,, Da

DI. președinte de ședință: Avem 20 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 521/2022**

7. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a unor terenuri în suprafață totală de 52.004mp, situate în zone adiacente blocurilor de pe străzile Petru Rareș, Bd. Traian, Bucovinei, Vlad Țepeș, Matei Basarab, Aleea Dobrogei, Bd. Republicii, cuprinse în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator- primar Cătălin Cherecheș

Comisia II – Aviz favorabil 4-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 7. Acest proiect are aviz favorabil de la Comisia nr. II. dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da , 20

Nu, 0

Abținere, 0

Hodorogea Bogda ,, Da

Pop Leontin ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Cirt Mircea	,, Da
Barbus Gheorghe	,, Da
Craciun Ovidiu	,, Da
Pap Zsolt	,, Da
Pinter Zsolt	,, Da
Pirvu Ionut	,, Da
Campan Mihaela	,, Da
Lupsa Stefan	,, Da
Pop Mariana	,, Da
Ardelean Radu	,, Da
Roman Gabriel	,, Da
Pop Claudiu	,, Da
Presedinte	,, Da
Buhan Horia	,, Da

Dl. președinte de ședință: Avem 20 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 522/2022**

8.Proiect de hotărâre privind parcelarea terenului înscris în C.F. 130907 Baia Mare și constatarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 39 mp, situat în Baia Mare, strada Hera

Inițiator- primar Cătălin Cherecheș

Comisia II- Aviz favorabil 4-0-0

Dl. Crișan Romeo nu participă la dezbateri și la vot la proiectul nr. 8.

Dl. președinte de ședință: Continuăm cu proiectul nr. 8. La acest proiect, precizez că dl. consilier Crișan nu participă la dezbateri și la vot. Vom fi în cvorum de 19. Dau citire proiectului. Acest proiect are aviz favorabil, de la Comisia nr. II. Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții, atunci, supun la vot proiectul. Vă rog să votați.

,19	
,0	
Da ,19	
Nu,0	
Abtinere,0	
Hodorogea Bogda	,, Da
Pop Leontin	,, Da
Gavra Bogdanel	,, Da
Pop Adrian	,, Da
Varga Cornel	,, Da
Cirt Mircea	,, Da
Barbus Gheorghe	,, Da
Craciun Ovidiu	,, Da
Pap Zsolt	,, Da
Pinter Zsolt	,, Da
Pirvu Ionut	,, Da
Campan Mihaela	,, Da
Lupsa Stefan	,, Da
Pop Mariana	,, Da
Ardelean Radu	,, Da
Roman Gabriel	,, Da
Pop Claudiu	,, Da
Presedinte	,, Da
Buhan Horia	,, Da

Dl. președinte de ședință. Avem 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 523/2022**

Diverse:

1.Acord de principiu cu privire la propunerea de organizare a Rețelei Școlare, conform anexelor 1 și 2, având în vedere adresa Inspectoratului Școlar nr. 12.663/16.12.2022.

DI. președinte de ședință: Trecem la ordinea de zi principală. Așa cum am votat, o să vă propun să luăm în dezbateră punctul Diverse. Ați primit anexa. Dacă sunt discuții, pe marginea acestui? Nu e proiect, dar trebuie să ne acordăm un vot de principiu.

D-na secretar: Propunerea de rețea se trimite din partea primarului și a Consiliului Local, pentru a se primi avizul conform din partea Inspectoratului. Și atunci, trebuie să vă dați, cumva, acordul, pe anexa aceasta, sau ce modificări doriți la anexă, dacă nu este în regulă, ca să putem trimite propunerea, pentru avizul conform. Și ulterior, intră în publicitate, și abia apoi în aprobarea Consiliului Local.

DI. Buhan: E greu să dai acum, când nu ai o analiză?

D-na secretar: Dar nu s-a modificat nimic. E rețeaua trecută.

DI. Pop Leontin: Deci există modificări: Asta e 2021-2022. Ce modificări sunt, pentru 2023-2024?

D-na secretar: A uitat colega. S-a lucrat pe anexa 2021-2022, singurele modificări...

DI. Pop Leontin: Să ne spuneți modificările.

D-na secretar: Da, vă spun. Deci Grădinița nr. 17, era structură la Simion Bărnuțiu, și s-a mutat la Grădinița 4, pe Grănicerilor, fiind în proximitate, urmând ca grupele să fie mutate în grădinița nouă, în clădirea nouă.

DI. Gavra: Bun. Dar acum, despre ce vorbim? Vorbim despre o documentație pe care am primit-o pe mail.

D-na secretar: Care nu mai este valabilă.

DI. Gavra: Acum avem cu totul altceva. Deci ce am primit pe e-mail, era documentația nouă, iar ceea ce avem acum, este documentația anului școlar de acum, cu 2 modificări. Sau 3.

D-na secretar: Exact. Și asta se va trimite pentru aviz, asta a spus dl. primar. Anexa aceasta, pe care o aveți în mână, se va trimite pentru avizare.

DI. Gavra: Ce am primit pe e-mail, ștergem.

D-na secretar: A fost modificată.

DI. președinte de ședință: Ce ați primit pe e-mail, ce am primit pe e-mail, era inclusiv comasarea Cantemir cu Ivasiuc. Ceea ce nu mai este de actualitate.

D-na secretar: Și s-a revenit.

DI. Gavra: Din punctul meu de vedere, dacă îmi dați voie.

DI. președinte de ședință: Puteți.

DI. Gavra: Din punctul meu de vedere, și aici, eu am avut o discuție și cu d-na Mariana Pop, pe care o consider cea mai îndreptățită să vorbească, din acest punct. Pentru ca astfel de evenimente, cum a fost cel de astăzi, îl vom avea în fiecare an. În momentul în care cineva dorește, indiferent cine este acea persoană sau acea entitate, o comasare, chiar dacă este corectă sau nu, apar tot felul de discuții. Din

punctul meu de vedere, cel mai corect, pentru noi, pe viitor, nu acum, ar fi ca acest Consiliu Local să adopte o Hotărâre de Consiliu Local, de numire a unei comisii de analiză a viitoarei rețele școlare, să-i zic așa, coordonată această comisie, din punctul meu de vedere, repete, de către d-na Pop Mariana, și care să facă, împreună cu specialiștii, și aici vorbim de Inspectoratul Școlar, de cadre didactice, de părinți, o analiză corectă, neintersectată politic, să zic așa, în care să se vină, după aceea, după discuții și după dialog cu toate părțile implicate, să vină în Consiliul Local, cu anumite propuneri. Pentru că anul trecut, repet, noi am avut fuziunea dintre Petre Dulfu și Simion Bărnăuțiu, pe care Consiliul Local a respins-o, iar Ministerul a venit peste Consiliul Local, și a aprobat fuziunea, și din 1 septembrie, anul 2022, cele 2 funcționează sub denumirea de Simion Bărnăuțiu, și ca o singură unitate. Deci eu nu vorbesc, nu acum, în perspectivă, cred că în fiecare an, indiferent ce se va dori, să se mute din stânga în dreapta, sau cum se va dori, vor fi tensiuni. Și atunci, eu cred că pe viitor, probabil în ianuarie, haideți să adoptăm un proiect de hotărâre, în care să numim o comisie, dintre consilieri, în special cei cu expertiză pe zona de învățământ, care să facă o analiză pentru viitor, în decembrie 2023, când vom avea, din nou, un astfel de proiect de aprobare de rețea școlară. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Da, dl. consilier, vă rog. Dl. Pop.

Dl. Pop Leontin: Deci sunt de acord și eu cu dl. Gavra, și chiar aș vrea să avem un pic de timp de studiu. Nu știu cine a făcut această evaluare, dacă d-na Pop zicea că a avut o evaluare pe repede înainte, spunea în comisie.

Dl. președinte de ședință: Nu.

Dl. Pop Leontin: E aia de pe e-mail.

Dl. președinte de ședință: Asta e cea bună. Datorită influențelor dl. Hodorogea și a dl. Gavra, s-a modificat, ați văzut.

Dl. Pop Leontin: Având în vedere că trebuie să formulăm un punct de vedere obiectiv, aș vrea să rămână să o analizăm.

Dl. președinte de ședință: Ok. Eu sunt de acord cu dvs., și vă înțeleg, într-un fel, dar trebuie să ne înțelegeți și pe noi, că noi, până în data de 23, până mâine, trebuie să trimitem o formulă, pentru avizare. Această formulă, după aceea, va veni înapoi și va putea fi supusă dezbaterii, și abia în luna martie, probabil, vom intra cu un proiect de hotărâre, pentru aprobarea rețelei școlare. Deci asta este o propunere, dintre toate relele, poate cea mai bună. Așa trebuie să o interpretați în momentul de față.

Dl. Pop Leontin: Am primit formula asta în timpul ședinței.

Dl. președinte de ședință: Dar dl. Pop Leontin, este rețeaua actuală, cu 2 modificări minore. Adică nu mai suntem în situația în care...

D-na secretar: O structură de grădiniță, de la Bărnăuțiu, se mută la Grădinița 4, pentru că este în proximitate, și grupele doresc a se muta în clădirea nouă, pentru că funcționează la un parter de bloc.

Dl. Hodorogea: Dar părinții ce zic?

Dl. președinte de ședință: Niciodată, dacă noi o să întrebăm părinții, cine vrea, iar o să ne trezim cu alți părinți, aici. Dar noi trebuie să parcurgem niște etape.

Dl. Gavra: Trebuie să parcurgem niște etape, prin dialog, nu să ne trezim direct cu...

D-na secretar: Colegiul Nenițescu devine structură la Teologic, și atât.

DI. președinte de ședință: În primul rând, aceste mișcări au fost discutate, și cu Inspectoratul Școlar, și cu unitățile școlare, de care facem vorbire, și care, să zicem, ar putea să aibă o anumită influență.

DI. Gavra: Teologicul se mută în locul sanitarului?

D-na secretar: Da, sanitarul se mută împreună cu Nenițescu.

DI. Hodorogea: Dar care e logica, de ce Nenițescu? Se fac preoți?

D-na secretar: Nu. Liceul Sanitar este actualmente, de fapt, este Liceul Teologic.

DI. președinte de ședință: Acolo funcționează Liceul Teologic.

D-na secretar: Liceul Sanitar nu mai există de ani de zile. Este Liceul Teologic, care avea grupele de științe ale naturii, pe Minerilor.

DI. președinte de ședință: DI. consilier, sunteți de 2 ani de zile, și nu ați reușit să știți încă.

DI. Varga: Trebuie să stea foarte mulți ani, să știe tot.

DI. președinte de ședință: Vine dintr-o familie de preoți, ar fi trebuit să știe.

D-na secretar: Clasele respective se mută în clădire, împreună cu Nenițescu.

DI. președinte de ședință: Și bunicul dânsului a fost preot, eu știu. Noproc că nu l-a moștenit, că vai ce era pe credincioasele care veneau la spovedit. DI. Ciriț s-a înscris la cuvânt. Vă rog.

DI. Ciriț: Indiferent care ar fi propunerile, dacă ne vin de pe azi pe mâine, și pe urmă, așa, ne trezim cu oamenii în față, aducem o altă foaie. Propunerea dl. consilier mi se pare foarte ok, dar setați și niște termene. Noi avem experiență de anii trecuți, că se fac aceste comasări sau reglaje. De ce nu s-ar putea stabili, ca să rezolvăm noi etapele acestea, înainte de a veni adrese de la Minister. Apoi, pe de altă parte, dacă Ministerul poate să ia decizii în locul nostru, să o facă și să nu ne mai consulte.

DI. președinte de ședință: Eu vă dau dreptate și dvs., toată lumea are dreptate aici. Dar trebuie să înțelegem, ca Ministerul să ne dea un aviz, noi trebuie să trimitem ceva. Această propunere pe care o avem noi în față, oarecum se pliază pe structura din acest an, 2021-2022, cu cele 2, 3. Și nu creează tensiuni. Noi am încercat, prin această propunere, de astăzi, să nu creăm tensiuni. Sunt de acord cu propunerea dl. Gavra, să facem o comisie, pe care să o prezideze d-na consilier Mariana Pop. Și această propunere, dacă acea comisie o să o îmbunătățească, ar fi foarte, foarte bine. Și cred că împăciitor pentru toată lumea. Dar noi, până mâine, trebuie să trimitem ceva. Și până la urmă, este un acord de principiu. Nu este o hotărâre de Consiliu Local. Este strict un acord de principiu. Și eu vă rog să acordați acest vot, așa cum considerați dvs.

DI. Hodorogea: DI. președinte, dacă vă rog.

DI. președinte de ședință: Da, dl. Hodorogea? Vă rog.

DI. Ciriț: Eu sunt pentru a parcurge etapa aceasta, dar înainte de aceasta, ar trebui să votăm propunerea dl. consilier.

DI. președinte de ședință: De a alege o comisie?

DI. Gavra: În ianuarie, facem proiect de hotărâre.

DI. Ciriț: Numai o secundă. Noi putem face propunerea, s-o ducem până la capăt și s-o botezăm.

DI. președinte de ședință: Bine. O să supun la vot propunerea dl. Gavra.

DI. Ciriț: Înainte, dacă o supuneți, pe urmă, ne gândim cum o votăm pe cealaltă, nu?

DI. președinte de ședință: De acord. Asta vreau. O să supun la vot propunerea dl. Gavra, ca în luna ianuarie să constituim o comisie.

DI. Ciriț: Nu putem s-o constituim acum?

DI. președinte de ședință: Acum vă dați seama, că cine face parte din comisie?

DI. Gavra: Trebuie aviz.

D-na secretar: Trebuie să facem proiect de hotărâre, apoi.

DI. președinte de ședință: Trebuie să facem proiect de hotărâre.

DI. Ciriț: Nicio problemă. Dar dânsul are propunere și poate să fie foarte clară de acum, așa încât lucrurile să meargă. Ca altfel, merg foarte multe lucruri accidentale.

DI. Gavra: Eventual să facem propunerile, cine să facă parte din comisie. Să nu mai stăm atunci.

DI. președinte de ședință: Ok. De acord. Bun. În primul rând, o să supun la vot propunerea dl. Gavra, de a constitui o comisie, printr-un proiect de hotărâre ulterior.

DI. Ciriț: Propunerea aceasta poate fi completată inclusiv cu membri, și cu o singură propunere, s-a trecut tot. Nu trebuie făcute 3 propuneri pe subiect.

DI. președinte de ședință: Deci să facem propunerile acum. Dar stați numai un pic, vreau să vă spun ceva. Această comisie ar trebui să fie constituită și din specialiști. Că ați spus specialiști. Care sunt specialiștii?

D-na secretar: Dacă îmi permiteți. Această comisie, o doriți formală și legală, adică printr-o hotărâre? Sau o comisie, care să urmărească acest parcurs al?

DI. Gavra: Formală. Și prin proiect de hotărâre.

D-na secretar: Bun. Asta atunci...

DI. președinte de ședință: Numai printr-un proiect de hotărâre.

D-na secretar: Exact.

DI. Ciriț: Acum, dânsul face propunerile. Componenta și obiectivul, care duce mai departe la proiect.

DI. președinte de ședință: Ok. În regulă. De acord. Bun. Îl rog pe dl. Gavra, atunci, să formuleze propunerea. E bine așa?

DI. Gavra: Propunerea mea este ca în luna ianuarie 2023, Consiliul Local, prin proiect de hotărâre, să desemneze o comisie, care va avea ca obiect de activitate discuții cu toți factorii interesați, părinți profesori, privind rețeaua școlară a municipiului Baia Mare, pentru anul care urmează. Din această comisie, eu fac o singură nominalizare, este d-na Pop Mariana. Și altcineva să facă alte nominalizări.

DI. Lupșa: La proiectul de hotărâre?

DI. președinte de ședință: Deci aceste nominalizări vor face parte din corpul proiectului de hotărâre.

DI. Hodoroștea: Îl nominalizăm pe dl. Pop Leontin, care e profesor.

DI. președinte de ședință: Deci, d-na Pop Mariana, dl. Pop Leontin?

DI. Pop Adrian: DI. Gavra.

D-na secretar: DI. Gavra.

DI. președinte de ședință: Și Anne Marie Hordău.

DI. Gavra: Și Pinter Zsolt.

DI. Hodoroștea: Să fie și de la UDMR.

DI. președinte de ședință: DI. Pinter și Anne Marie. Că sunt cadre didactice, universitare, și este o propunere rezonabilă. Bun. Am să supun, atunci, la vot, această propunere a dl. Gavra, cu următoarele nominalizări: Pop Mariana, Pop Leontin, Gavra Bogdănel, Pinter Zsolt și Hordău Anne Marie. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? S-a votat în unanimitate. O neparticipare la vot a dl. Crăciun, probabil că este în conflict de interese. În regulă. DI. Pop Leontin, vă rog.

DI. Pop Leontin: La modificările, cele 2, există un acord din partea educabililor?

DI. președinte de ședință: Da, s-a discutat. Dar încă o dată, aceste modificări sunt răul cel mai mic, din ceea ce s-ar fi putut propune, și eu vă zic, acum, degeaba încercăm să dezbatem și să mutăm din stânga în dreapta, că oricum nu o să ajungem la nicio concluzie. Vă supun atenției să acordăm un vot de principiu pentru această propunere, urmând ca apoi, comisia pe care noi am nominalizat-o și care o să o formalizăm printr-un proiect de hotărâre, să-și intre în atribuții, și să discute cu toți factorii implicați, pentru a veni cu o propunere de rețea școlară, pentru anul 2022-2023. Vă rog. DI. Hodoroștea? D-na Pop, vă rog. E o doamnă și mi se pare corect.

D-na Pop Mariana: Eu doream să vă spun, dl. președinte, că propunerea nu era rea, propunerea inițială. Când spuneți dvs., răul cel mai mic, vă referiți la răul cel mai mic, care crea tensiune.

DI. președinte de ședință: Exact.

D-na Pop Mariana: Propunerea era gândită. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: În regulă. DI. Hodoroștea?

DI. Pop Leontin: Dacă-mi permiți. Și tensiunile astea, care s-au creat, cu Micul Prinț, cu Ivăsiuc, cu Cantemir, da, deci acolo, Legea Educației Naționale, și d-na Pop știe, e prevăzut clar în lege, nr. de elevi, de cadre didactice, mai mult, a existat și la Cantemir, și la Ivăsiuc, un audit al primăriei, care a spus că nu se recomandă nicio comasare, și totuși s-a ajuns să fie purtați oamenii aceștia pe drumuri, părinți, și tensionați. Deci nu-i permis așa ceva. Cel care a făcut evaluarea asta, n-a fost atent, să nu zic mai multe. Sau a făcut-o pe repede înainte. Deci nu e admisibil. Când ai o școală cu 580 de elevi, altă școală cu 1.000 de elevi, să vii să-i bagi la comasare, undei ai un audit al primăriei.

DI. președinte de ședință: Dar acum, stați un pic.

DI. Pop Leontin: E foarte bine, dl. Gavra, că a inițiat discuția, va fi o comisie, trebuie să ai și oameni competenți, că nu poți...

DI. președinte de ședință: În regulă. Să ne ajute Dumnezeu ca să aveți, cum să zic, viziunea cea mai bună, să veniți cu o propunere care să nu creeze nici tensiuni, și să fie cea mai bună pentru noua rețea școlară.

DI. Pop Leontin: Exact. Aia ne-am fi dorit și acum, să știm dacă toți educabilii, elevii, părinții, profesorii, au luat act de ce dorim noi să facem?

DI. președinte de ședință: Dar acum, sigur că nu cred că au fost consultați toți părinții sau elevii. Dar s-a discutat cu conducerea unităților de învățământ.

DI. Pop Leontin: E un punct de vedere.

DI. președinte de ședință: Vă rog, DI. Hodorozea?

DI. Hodorozea: După cum bine știți, am urmat cursurile la Seminarul Teologic, și din ce știu eu, Seminarul Teologic este un liceu vocațional. În consecință, profesorii de la Nenițescu vor avea nevoie de un aviz de la Episcopie. Adică în momentul în care facem lucrurile acestea, ar trebui să vorbim și cu profesorii, pentru că s-ar putea să fie profesori care nu vor primi avizul respectiv.

D-na secretar: Nu, nu. Pentru că astăzi, fostele clase ale Liceului Sanitar fac parte din Liceul Teologic.

DI. Hodorozea: Vorbim de Nenițescu.

D-na secretar: Asta vă spun eu. A mai fost o astfel de contopire între Liceul Sanitar și Liceul Teologic. Ori profesorii de la Sanitar nu cred că au avizul. DI. Gavra ne poate confirma.

DI. Gavra: Eu știu că doar cei de specialități au nevoie. Așa știu. Și oricum, cei de la Nenițescu sunt titulari, și nu mai poate nimeni să schimbe asta.

DI. președinte de ședință: Bun. Haideti că acum intrăm în niște discuții destul de sterile, și nu cred că e obiectul, în acest moment. DI. Buhan s-a înscris la cuvânt.

D-na secretar: Apoi dl. Ciriț.

DI. Buhan: Înțeleg că anexa aceasta este un acord de principiu.

DI. președinte de ședință: Exact.

DI. Buhan: Dacă proiectul, sau va veni un proiect de hotărâre.

DI. președinte de ședință: Care se poate amenda, bineînțeles.

DI. Buhan: De ce nu mergem pe structura pe care o avem anul acesta, da? Cu care lucrăm anul acesta. Să nu facem niciun fel de modificări, și facem modificări în ianuarie, ca să nu mai facem acum, să trimitem o propunere, după aia, să ne schimbăm. Mi s-ar părea cea mai logică variantă. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: D-na Pop Mariana?

DI. Ciriț: Îmi permiteți, vă rog?

DI. președinte de ședință: Mă scuzați, dar era dl. Ciriț înscris la cuvânt.

DI. Ciriț: Numai un pic. D-na Pop, eu chiar vreau să vă rog pe dvs. să argumentați afirmația. Dvs. ați făcut o afirmație, că propunerea de proiect, inițială, a fost o propunere bună. Vă rog să o argumentați. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Dacă vreți, evident, d-na Pop. Apăsați, să vă și auzim. Dacă vreți s-o argumentați.

D-na Pop Mariana: În propunerea inițială, se dorea comasarea unor grădinițe la școlile cu învățământ primar. Ce avea la bază această propunere, care a deranjat foarte mult, mai ales comasarea GJrădiniței Micul Prinț cu Școala Cuza? Știți că în urmă, deci în 2012, cred că, prin proiectul de introducere a clasei 0, la învățământul primar, a fost o rezistență destul de mare. Se trecea grupa mare de la grădiniță la școală, la învățământul primar. Proiectul merge, eu am crezut și atunci în proiect. Deci rezistența respectivă a fost depășită, dar prezența unei grădinițe, lângă o școală, aduce clase în învățământul primar, aduce plus valoare calității în educație. De ce spun acest lucru? D-nele învățătoare, de la clasa pregătitoare, pot să coboare în grădiniță, să-și cunoască copiii, înainte de a le deveni elevi. D-nele educatoare pot să asiste la clasa unei d-ne învățătoare, să vadă ce dorește d-na învățătoare să știe copilul, în momentul în care termină grupa mare în grădiniță. Deci această structură, să știți că, pe viitor, va fi viabilă. Și valabilă. Faptul că nu facem acum cele 2 modificări de rețea școlară, atribuirea grădiniței la o unitate școlară gimnazială, să zicem că nu este chiar atât de rău, și nu este foarte târziu. Și să începem, așa cum doreau colegii mei, în comisia de învățământ, să începem cu toată structura o dată. Deci pe baza rezultatelor comisiei, de la celălalt an, toate grădinițele să treacă în subordinea școlilor cu învățământul gimnazial. Da?

DI. Ciriț: Dacă puteți să ne spuneți, care este motivația Inspectoratului, și împotrivirea instituției, adică părinților și școlilor?

D-na Pop Mariana: Acum, eu n-aș putea să vă spun. Eu cred că sunt interese personale.

DI. Ciriț: La care?

D-na Pop Mariana: La școli.

DI. Ciriț: La școli.

D-na Pop Mariana: Se pierd unele funcții de conducere, se scot anumite cadre didactice din zona de confort. Este mult mai ușor să predai, și să fii angajat, eu știu, într-o anumită structură. Deci eu așa cred.

DI. Ciriț: Din punct de vedere economic, unde înclină balanța?

D-na Pop Mariana: Acum, din punct de vedere economic, dvs. știți că prin Legea Educației, finanțarea învățământului este în funcție de nr. de elevi. Fiecare copil primește o anumită sumă, d ela bugetul de stat. Suma respectivă, cred că la aproape toate școlile nu este suficientă. Primăria, de fapt primăria, din bugetul Consiliului Local vine cu finanțarea complementară. Deci nu ai economisi bani, pentru că toate clădirile rămân în continuare la fel populate. Dar ai produce calitate. Și atunci, dacă tu faci o investiție, dacă tot faci o investiție financiară, ca și Consiliu Local, atunci să știi că produci calitate. Comasarea celor 2 școli, degeaba, îmi cer scuze, dl. Pop, comasarea celor 2 școli, Ivasiuc cu Cantemir, aducea plus valoare. Și dl. Pop, ieri, în comisia de învățământ, a spus că e de acord, când l-a întrebat dl. Gavra, ce părere are despre comasarea celor 2 școli generale. Și a zis că ar fi ok, pentru că copiii din cele 2 școli ar avea accesul la același tip de bază materială.

DI. Pop Leontin: Nu am spus că sunt de acord.

D-na Pop Mariana: Deci ideea este, am spus-o și ieri în comisie, putem să încheiem. Deci propunerile erau, dar așa cum am zis, probabil au fost pe repede înainte, lumea are nevoie de dezbatere, și până la urmă, tot aici se va ajunge.

DI. președinte de ședință: Ok. Mulțumim, d-na Pop. Stimați colegi, da, dl. Ciriț, și haideți să încercăm un pic să limităm dezbaterea pe proiectul acesata de hotărâre, oricum este una cord de principiu. Avem încă 50 de proiecte. Vă rog, dl. Ciriț. 66.

DI. Ciriț: Dacă am înțeles bine, avem de a da un acord de principiu pe o abordare judecată sau emoțională. Corect?

D-na secretar: Corect. DI. Ciriț zice că trebuie să vă dați acordul de principiu, fie pe anexa pe care ați primit-o pe e-mail, fie pe anexa pe care o aveți acum în față.

DI. Ciriț: Subiectul, practic, subiectul, noi alegem între a avea calitate, dacă este așa cum spune d-na Pop. Dacă sunt alte opinii?

DI. Gavra: Tocmai de aceea.

DI. președinte de ședință: Comisia va analiza.

DI. Gavra: Eu, de exemplu. Am avut proiect pilot cu grupe de antepreșcolari în grădinițe. 10 grupe, în Baia Mare. Și a fost un eșec. Nu știu dacă lipirea grădinițelor de școli, va fi un succes. Și iarăși vă zic, aceea că merge copilul din grădiniță, până în clasa a VIII-a în școala respectivă, n-o să putem să obligăm pe niciun părinte, care în momentul în care copilul a terminat grădinița, să nu-și aleagă altă școală.

DI. președinte de ședință: Bun.

DI. Pop Leontin: Un minut.

DI. Ciriț: Dată fiind situația, ce am auzit, eu voi vota împotriva acestuia.

DI. președinte de ședință: În regulă. DI. Pop?

DI. Pop Leontin: Cât, bineînțeles că trebuie să punem întâi elevul în prim plan. Factorul economic e important. Sigur, ar trebui să fie o discuție și cu factorul demografic, că vor fi cu câteva mii de copii mai puțini, peste 3, 4 ani. Eu am lucrat foarte mult, ani de zile, cu clasele 0, acum apărute, împreună cu învățământul primar, efectiv e un șoc pentru copiii aceștia, când intră în curte, cu copiii până în clasa a VIII-a. Vă dați seama ce ar însemna să îi aduci pe aceia de la creșă, de la 3 ani și să-i amesteci, să audă vocabularul și agresivitatea, ce șoc ar fi pentru ei. Cred că ar fi un fiasco total. După aceea, e vorba de legalitate. Întreba dl. Ciriț, care e aspectul, care e interesul? Păi nicio școală, eu vorbesc, acum, întâmplător de Cantemir, când dai un proiect național, un proiect pilot, da, auditul primăriei spune că nu se pretează așa ceva. Tu ai 1.000 de elevi, nu 300, cât ar trebui, au format o tradiție, școala asta, au muncit, au profesori de gradul I, de gradul II, și să vină să-ți spună, păi te comasez. Sau ceilalți de la Ivasiuc, iar. Școlile astea, în ultimii 4 ani, eu am studiat fenomenul, sunt în creștere, de la 2 clase au ajuns la 4 clase, și unii, și alții. În sala aceea de sport, nu e niciun confort, d-na Pop. Eu am stat acolo cu 3 clase, cu câte 60 de copii, sunt 35 de copii într-o clasă, la clasa 0-I. Din aceștia 35 de copii, care, să vă spun, deci întâlnești copii cu ADHD, câte 10, cu retard mintal, 4, 6 cu handicap locomotor, vă dați seama cum ne făceam orele, acolo. Cu 60 de copii, ce risc de accident. Ca să faci așa, un grup, trebuie să ai condiții. Să ai o sală, un bazin, un spațiu.

DI. președinte de ședință: Haideți, v-am zis, stimați colegi, eu zic că această comisie pe care noi am ...

DI. Pop Leontin: Trebuie discutate lucrurile.

DI. președinte de ședință: Eu zic că această comisie, pe care noi am propus-o, va lua în calcul toate elementele care au început, deja, să se dezbată la această masă, și sper să găsiți cea mai bună soluție. Una peste alta, eu vreau să vă supun la vot această propunere, un acord de principiu. Și după aceea, în momentul în care se va

întoarce această propunere avizată, va intra în dezbateri și sper să găsim o variantă mai bună decât această propunere. Așadar supun la vot acordul de principiu pentru Rețeaua Școlară preuniversitară de stat, pentru anul școlar 2022-2023, în municipiul Baia Mare. Vă rog să votați. Propunerea, acordul de principiu. Cineva nu a votat. 12. Majoritate oricum este. Majoritatea celor prezenți. Pentru că dacă nu ați fi avut un vot de principiu, ați fi spus că executivul a făcut un abuz. Și a trimis fără să consulte Consiliul Local, și noi nu vrem să facem lucrurile astea.

D-na secretar: Dl. Pop.

Dl. Pop Leontin: Împotriva.

D-na secretar: 12 pentru, 4 împotriva și 2 abțineri.

Dl. președinte de ședință: Ok. Mulțumesc frumos.

12 voturi pentru, 4 voturi împotriva și 2 abțineri.

Ordinea de zi principală:

1. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2023

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Dl. Pop Claudiu iese din sala de ședință.

Dl. președinte de ședință: Intrăm în ordinea de zi principală, cu proiectul nr. 1, de pe ordinea de zi. Vă rog frumos, cei care părăsiți sala, să anunțați faptul că părăsiți sala. Vreți să luăm o pauză, sunterți surmenați? Cine a mai ieșit din sală? Dl. Crișan, Gavra, Bizău a ieșit de mult.

D-na secretar: Dl. Ciriț, dl. Pop Claudiu, dl. Gavra și dl. Crișan.

Dl. Hodoroșca: Dl. președinte, vă rugăm să mutați acesta cu Ocolul Silvic, la final, ca să nu pierdeți cvorumul.

Dl. președinte de ședință: Da.

Dl. Hodoroșca: Că altfel, pierdeți cvorumul.

Dl. președinte de ședință: Oricum îl lăsăm, dacă e cu vot, îl lăsăm la final. Sunt lucrurile serioase, pe care trebuie să le dezbaterem împreună. Haideți să parcurgem proiectul nr. 1, e un proiect important. Cu restul colegilor, care stau la cafele, ce facem?

Așa cum am discutat, acest proiect are avizul favorabil în Comisia nr. I. Practic, taxele și impozitele locale nu se măresc, este doar o indexare, conform Codului fiscal, 5,1%, acolo unde sunt taxe fixe. În rest, taxele și impozitele locale rămân la valoarea anului în curs. Așa cum am spus, acest proiect are avizul favorabil al Comisiei nr. I. Dacă sunt discuții, pe marginea acestui proiect?

Dl. Pop Leontin: Deci, aș dori să știu cu câte procente s-au mărit?

Dl. președinte de ședință: 5,1%, conform Codului fiscal. Este obligatoriu, ca să mărim aceste taxe cu 5,1%. Vorbim de taxe fixe. Restul, unde este pondere procentuală, nu se mărește cu nimic. Cotele nu s-au modificat. Dl. Buhan?

Dl. Buhan: Vă mulțumesc. Mai sunt, în anexa privind taxele de urbanism, acolo mai există niște creșteri față de anul trecut, pe taxele de urgență.

Dl. președinte de ședință: Da, așa este.

Dl. Buhan: E important să știți că nu am primit comparativul, am cerut și dl. președinte mi-a dat. Și atunci.

Dl. președinte de ședință: Da, dar sunt 3 categorii, acolo unde se solicită autorizații de construire în regim de urgență sau știu eu, documentații pe urbanism, anumite certificate sau adeverințe. Și până la urmă, nbu cred că este un lucru rău, dacă ai o urgență, să plătești și să primești cu prioritate un act de care ai nevoie.

Dl. Ciriț, vă rog.

Dl. Ciriț: Eu am spus și anul trecut, că ar fi foarte bine ca să primim informațiile cât mai structurat, cât mai clar de a fi văzute. Și a cestea, dacă, mai departe, se postează pe siteul primăriei, pentru cetățeni este un lucru bun. Acum excelul acesta cred că permite ca să se îmbunătățească lucrurile acestea, și sunt exemple suficiente. Acum îmi pun întrebarea: de ce nu se face? Nu se vrea? D-na secretar?

Dl. președinte de ședință: Oare la ce vă referiți, dl. Ciriț?

Dl. Ciriț: Orice propuneri avem, să le avem inclusiv versus anul trecut. Ca să nu băjbăim noi, să mergem la anul trecut.

Dl. președinte de ședință: Pe taxele acestea, pe acest proiect de hotărâre, am avut analiză comparativă, pe 2022-2023, pe toate taxele. Dl. Buhan a scris pe grupul Comisiei de buget, aseară, că ar dori această comparație, analiză comparativă și pe taxele de urbanism, și eu le-am pus la dispoziție. dl. Buhan, vi le pot pune la dispoziție și dvs.

Dl. Ciriț: Vi se pare normal să tot apelăm pentru treaba aceasta?

Dl. președinte de ședință: Dar haideti să vă spun ceva: dvs. ați fost și în comisia de buget, sunteți membrul Comisiei de buget, și a fost și d-na director Melania Mureșan, am putut să o întrebăm orice, am avut pe taxe, am avut analiză comparativă, n-au fost puse în excel, așa este, și poate au fost greu de vizualizat, să zicem, diferențierile, dar atâta vreme cât nu există nicio diferențiere pe taxe, care sunt în pondere procentuală, nu cred că a fost așa greu de găsit. Dar am înțeles sugestia, o să încercăm. Dl. Pop.

Dl. Pop Leontin: Dacă îmi permiteți. Tot referitor la ce spune dl. Ciriț, e o problemă de comunicare, mai ales cu cetățenii. Reprezentarea aceasta grafică, care se poate face, a bugetelor, sub formă de sectoare de cerc, dreptunghiuri, de piramide, ar ajuta mult și cetățenii, ca să înțeleagă mai mult, că nu e toată lumea specialistă. Și ar reprezenta o comunicare mai bună, foarte multe alte primării deja fac de multă vreme acest lucru, și practic, e în beneficiul cetățenilor.

Dl. președinte de ședință: Eu sunt ferm convins că la dvs. la partid, și am văzut acest lucru, și vă felicit.

Dl. Pop Leontin: Nu numai noi.

Dl. președinte de ședință: Se fac reprezentări grafice, pe cercuri, Am înțeles. Bun. Dacă mai sunt alte discuții, stimați colegi? Dacă nu mai sunt alte discuții, o să supun la vot proiectul. Vă rog să votați acum.

, 19

, 3

Da , 13

Nu, 1

Abținere, 2

Hodorogea Bogda , , Nu

Pop Leontin	,,
Gavra Bogdanel	,,
Pop Adrian	,, Da
Varga Cornel	,, Da
Crisan Romeo	,, Da
Cirt Mircea	,, Abținere
Barbus Gheorghe	,, Da
Craciun Ovidiu	,, Da
Pap Zsolt	,, Da
Pinter Zsolt	,, Da
Pirvu Ionut	,, Da
Campan Mihaela	,, Da
Lupsa Stefan	,, Da
Pop Mariana	,, Da
Ardelean Radu	,, Da
Roman Gabriel	,,
Presedinte	,, Da
Buhan Horia	,, Abținere

DI. președinte de ședință: Avem 13 voturi pentru, 1 împotriva și 2 abțineri.

D-na secretar: Și 3 voturi neexprimate. Cred că au apăsas prezent și nu au votat.

DI. președinte de ședință: Să vedem cine nu a votat.

D-na secretar: DI. Gavra, dl. Pop Leontin și dl. Roman. Nu v-ați exprimat votul. Ați apăsas prezent, dar votul nu s-a mai înregistrat.

DI. Gavra: Mă abțin.

DI. Pop Leontin Abținere.

DI. președinte de ședință: 2 abțineri. DI. Roman?

DI. Roman: Pentru.

DI. președinte de ședință: Pentru.

D-na secretar: Deci dl. Gavra, abținere, dl. Pop abținere.

DI. președinte de ședință: Și dl. Roman, pentru. Atunci, avem 14 voturi pentru, dl. Hodorogea a votat împotriva, 2 abțineri, dl. Buhan și dl. Cirt, și încă 2 abțineri, a dl. Gavra Bogdanel și Pop Leontin. Proiectul a fost adoptat.
Hotărârea nr. 524/2022

DI. Cirt: Eu vreau să-mi justific, să scrieți în procesul verbal. E tocmai pentru lipsa de transparență. Atâta timp cât ne dați informațiile clar, să nu băjbăim, pentru că și așa veniți pe ultima sută de metri cu ele, eu nu pot decât să îmi exprim dezacordul. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Și eu nu pot să vă înțeleg, dl. Cirt, cum în Comisia de buget, ieri ați votat pentru, și astăzi, v-ați sucit și ați votat împotriva. Sau v-ați abținut. Chiar nu înțeleg. Dar mă rog, e dreptul dvs. Mergem mai departe.

2.Proiect de hotărâre privind stabilirea taxei speciale de salubritate pentru anul 2023

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I -Aviz favorabil 4-1-2

DI. Ardelean Radu iese din sala de ședință.

DI. Pop Claudiu revine în sala de ședință.

DI. Buhan Horia aduce un amendament în plen, și anume: "Pentru consumatorii noncasnici, taxa de salubritate se păstrează la cuantumul anului 2022, respectiv la suma de 615 lei/tonă, atât la art. 2 cât și la art. 3."

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 2. Dacă sunt discuții? Proiectul are aviz favorabil din partea Comisiei nr. 1. Vă rog, dl. Buhan.

DI. Buhan: Mulțumesc. Pentru utilizatorii casnici, taxa rămâne, după cum ați văzut, de 12%. Discuția se pune pentru, 12 lei, scuzați-mă, problema se pune cu firmele, care ar trebui să plătească o taxă mărită, între 15 și 21%. Și în direcția aceasta, eu aș face un amendament, prin care aș spune că taxele, atât pentru utilizatorii casnici și noncasnici, să rămână la nivelul anului 2022.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Așa cum era și inițial, la preluarea de către ADI, a salubrității stradale, a salubrității menajare, să gestioneze Societatea Drusal relația contractuală cu persoanele juridice. Pentru că, oricum, există o suprapunere care deranjează, în special pentru societățile comerciale, care vin, plătesc la noi, Drusalul merge, pune presiune pe ei, nici măcar astăzi, nu ne-au transmis programul de ridicare a deșeurilor pentru persoanele juridice, pentru anul următor. Cel de anul acesta, oricum, nu-l respectă. Și atunci, de ce să ne asumăm noi niște lucruri pe care nu le putem controla. Și atunci, eu propun să ne gândim dacă n-ar fi oportun ca utilizatorii noncasnici să nu intre în, sub incidența acestei hotărâri, respectiv să rămână așa cum era inițial, în contract, direct cu prestatorul de servicii, operatorul.

DI. Buhan: Eu îmi mențin amendamentul.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Gândiți-vă, acum sunteți dintre dvs., care aveți.

DI. Gavra: Dacă îmi dați voie.

DI. președinte de ședință: DI. Gavra/

DI. Gavra: Exact am întâlnit situația expusă de dl. primar, când o familie are o școală de muzică, în casa în care locuiește și a fost taxată dublu, și de către Drusal, și de către primărie. Când s-a dus și a dovedit că a plătit la primărie, pentru că ce produce ca și gunoi, niște hârtii maxim, Drusalul nu a vrut să îi anuleze contractul, și au avut o perioadă de suprapunere. Din punctul meu de vedere...

DI. primar Cătălin Cherecheș: Și îi dă în judecată.

DI. Gavra: Sunt mai mari cheltuielile de judecată, decât are... Deci din punctul meu de vedere, pentru agenții economici, să aibă o relație directă cu Drusalul, poate ar fi mult mai corect.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Exact. Deci eu vă propun, haideti, eu fac acest amendament, să eliminăm art. 2 și art. 3.

DI. președinte de ședință: Da. Deci avem, până în momentul de față, 2 amendamente, a dl. Buhan și a dl. primar.

DI. primar Cătălin Cherecheș: A dl. primar, cu dl. consilier Gavra, împreună.

DI. președinte de ședință: Da, dl. Ciriț.

DI. Ciriț: Vreau să fac și eu un amendament, și anume să solicităm operatorului să implementeze principiul "Plătești, în funcție de cât generezi."

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț, la acest proiect de hotărâre, nu putem face asemenea amendamente. Aici discutăm de un proiect de hotărâre, de o propunere. Dacă aveți o inițiativă în sensul acesta, cu drag. Aici vorbim de stabilirea taxelor speciale pe salubritate. E ok ce ziceți, dar nu cred că e loc aici. Eu îl supun la vot fără probleme.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Pe de altă parte, Societatea Drusal are obligația să depună, o dată cu facturile la ADI, să depună și bonurile de cântar. Deocamdată, eu nu am văzut anexat niciun bon de cântar.

DI. Ciriț: Avem posibilitatea să fie contestat acest proiect de hotărâre, datorită cadrului legal care există?

DI. președinte de ședință: Păi dvs. puteți să fiți inițiator, fără nicio problemă, și dl. primar, cu siguranță, va supune dezbaterii.

DI. Gavra: Dacă tot am ajuns la cazul Drusal, nu știu, am văzut că în prima instanță, C.J. a pierdut procesul cu Drusalul, legat de taxa aia, de procesare mecanizată.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Nu, nu a pierdut.

DI. Gavra: Aia cu 65 de lei.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Nu, asta e o chestiune falsă. Ideea este că instanța a comunicat, a decis doar cu privire la faptul că acea taxă este legală, adică dacă se face operațiunea respectivă, e legal să perceapă. Atât.

DI. Gavra: Bun. Dar acum noi dacă am intra ca intervenient în proces, să demonstrăm fie că nu făcut procesarea respectivă, fie că...

DI. primar Cătălin Cherecheș: Dar noi, din punctul meu de vedere, cei de la C.J. au abordat greșit procesul acesta, nu știu dacă intențioant sau nu. Dar o să vedem mai încolo.

DI. Gavra: Bun. Dar ideea este că noi vom plăti, dacă ei pierd, vom fi obligați să plătim și cei 65 de lei.

DI. președinte de ședință: Noi avem o decizie.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Noi suntem obligați să plătim 100 de lei, la ceea ce am zis înainte. Dar acum aștept de la dvs., dl. Gavra, să vă țineți de cuvânt.

DI. președinte de ședință: Și noi, până acum, avem o decizie.

DI. Hodoroștea: Păi ne amenințați de un an, că veniți cu proiect.

DI. Gavra: Privind angajarea, de dare în judecată?

DI. primar Cătălin Cherecheș: Când am zis, că votezi retragerea din ADI. Ai promis.

DI. Gavra: Că dăm în judecată C.J.?

DI. primar Cătălin Cherecheș: Nu. Nu. Vezi că-ți aduc biblia semnată de Episcopul Iustin.

DI. președinte de ședință: Deci noi, până în momentul de față, avem o decizie a Curții de Conturi, într-un raport, prin care ne obligă să recuperăm o taxă de 65 de lei, de la unitățile de învățământ, care a fost plătită. Mai mult decât atât, să știți că și în ultima ședință, de la ADI Deșeuri, s-a discutat ca municipiul Baia Mare să facă o cerere de intervenție.

D-na secretar: După ce vor formula apelul.

DI. președinte de ședință: Dar trebuie să formuleze apelul. Bun. Așadar, dacă mai sunt alte discuții, pe marginea acestui proiect? Vă rog, dl. Buhan.

DI. Buhan: Mulțumesc. Vreau să întreb, dincolo de faptul că, nu știu, s-ar ajunge la o situație care ar aduce venituri mult mai puține, pe latura aceasta de salubritate, municipiului, și nu aș dori ca, peste 1 lună, peste 2, peste 5, să se vină cu un alt proiect de hotărâre care să împovăreze oamenii cu taxe suplimentare, pentru că știm că anul trecut, nu, anul acesta, undeva prin iulie, august, dl. primar a venit cu un proiect.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Nu eu am venit cu un proiect. Ascultați-mă, haideți să fim rezonabili.

DI. Buhan: Lăsați-mă să termin.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Nu vă las, că dezinformați.

DI. Buhan: Nu dezinformez.

DI. primar Cătălin Cherecheș: În primul rând, s-a făcut o modificare a tarifului.

DI. Buhan: Da, ați propus un tarif de 17 lei.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Tariful pe care l-a modificat ADI, pentru care, în Consiliul Local, eu am propus să fim împotriva, și s-a votat împotriva, dar ADI-ul, da, în structura lui decizională, a votat pentru majorarea acestor tarife. Raportat la majorarea tarifelor, având în vedere că eram la mijlocul anului, și nu eram la începutul anului, ca să putem să previzionăm întreg parcursul, nu era normal, fiind un cost în plus, să adiționalizăm sau să modificăm hotărârea și să ajustăm taxa?

DI. Buhan: Eu vă întreb acum...

DI. primar Cătălin Cherecheș: Care-i treaba mea aici, că nu înțeleg?

DI. Buhan: Dvs. ați propus o taxă de 17 lei. Să ajustați taxa de salubritate. Asta e concluzia.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Dar de ce? Că nu e moftul meu.

DI. Buhan: Pentru că ați făcut dvs. niște calcule.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Nu am făcut eu niște calcule.

DI. Buhan: Dar cine?

DI. primar Cătălin Cherecheș: Au făcut colegii dvs. de la C.J. niște calcule.

DI. Buhan: Bun. Și dacă a rămas la 12 lei, s-a respins respectiva...

DI. primar Cătălin Cherecheș: Ce să se respingă? Noi am respins, dar acolo votează 70 și ceva de primari, și noi avem un singur vot.

DI. Buhan: Una e una, alta e alta.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Tu chiar nu ai logică?

DI. Buhan: Sunt 2 chestiuni separate, dl. primar.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Ascultă-mă. În primul rând, noi plătim o factură pentru colectare și depozitare. Colectarea are un tarif, depozitarea, alt tarif, da? La începutul anului, noi știm exact cât costă, tona la colectare, tona la depozitare. Și în funcție de asta, raportat la nr. de populație, știm exact care este cuantumul taxei pe care trebuie să o punem cetățenilor. La mijlocul anului, se majorează componenta asta, se majorează tarifele. Da? Nu din cauza noastră, pentru că nu suntem noi ADI, noi suntem 1 din 76. Da?

DI. Buhan: Bun. Și ce s-a întâmplat, dacă taxa a fost respinsă de către Consiliul Local?

DI. Hodorogea: A rămas 12 lei.

A rămas la 12 lei. Propunerea a fost de 17 lei.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Nu taxa.

DI. Buhan: Ba da, dl. primar, vă aduc proiectul de hotărâre. Dar nu are sens acum.

DI. Hodorogea: Ne păcăliți pe față.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Baza...

DI. Buhan: Eu vreau să spun că...

DI. Hodorogea: Eram eu președinte.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Deci ascultă-mă.

DI. Hodorogea: Eu eram președinte, dvs. ați propus 17 lei.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Și am propus să nu se voteze majorarea tarifelor?

DI. Hodorogea: Nu e adevărat. Toți consilierii dvs. au votat pentru.

DI. președinte de ședință: DI. Hodorogea, în primul rând, nu v-ați înscris la cuvânt.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Vă rog frumos să cereți proiectele de hotărâre. Haideți, vă rog frumos. Nu mai veniți cu minciuni. DI. Dăncuș, vă rog frumos, întrerupeți ședința, să nu mai fim mincinoși, și asta. Că vedem exact. Cu tot ce înseamnă listingul de voturi. Haideți să vedem. Că vă arăt eu cum ați votat dvs.

DI. președinte de ședință: Haideți să vă zic. În primul rând, discutăm. Stați un pic. Suntem în momentul de față, cu un proiect de hotărâre, în față. Din nou, ne întorcem la alte chestiuni care nu fac obiectul acestui proiect de hotărâre. Stimăți colegi, am discutat despre tariful de 12 lei, care este același, rămâne același. Discutăm acum despre agenții noncasnici.

DI. Buhan: Eu asta voiam să vă întreb, în cazul în care...

DI. primar Cătălin Cherecheș: Am să vă rog să sunați la Drusal, să aducă două salopete portocalii.

DI. Buhan: DI. președinte, în cazul în care taxa pentru noncasnici se anulează, cum înțeleg că e, spuneți-mi care este impactul?

DI. primar Cătălin Cherecheș: Ascultați-mă, dvs., dacă nu înțelegeți că noi nu suntem o societate comercială, care să luăm niște bani pentru un anumit serviciu, să facem profit, noi ceea ce avem de cheltuit, trebuie să recuperăm. Asta este logica economică a autorității locale. Înțelegeți chestiunea asta?

DI. Buhan: Eu o înțeleg.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Bun. Deci asta înseamnă că dacă nu încasăm, nici nu cheltuim. Asta e logica.

DI. Buhan: Dar dvs. vă folosiți de niște venituri.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Veniturile astea sunt niște venituri pentru niște cheltuieli, pe care le fac ulterior.

DI. Buhan: Bun, dar spuneți-mi dacă dvs., aici, în calculul pe care l-ați stabilit.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Nu am prevăzut profitul primăriei.

DI. Buhan: Nu e vorba de profit. Dacă ați prevăzut sumele respective, le-ați adunat și le-ați împărțit la nr. de persoane. Da? Să vă dea 12 lei.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Chiar le-am înmulțit.

DI. Buhan: Să puteți să recuperați.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Dvs. vorbiți de persoane fizice sau de utilizatori noncasnici?

DI. Buhan: Vorbesc noncasnici, împreună cu persoane fizice.

DI. președinte de ședință: Păi nu putem împreună. Nu se iau împreună.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Păi vedeți că sunt 2 tarife diferite.

DI. Buhan: Da, dar în factura de Drusal, dvs. aveți o partte, pe care o plăteți din sumele încasate de la persoanele juridice. Da? În fiecare lună.

DI. președinte de ședință: Persoanele juridice care au completat acea declarație de impunere, în baza H.C.L., pe care am dat-o la începutul anului, și care nu sunt foarte multe. Din banii aceia, s-au plătit serviciile.

DI. Buhan: Spuneți-mi, cât ați încasat de la persoanele juridice?

DI. primar Cătălin Cherecheș: 0. Pentru că nu putem să fim pe plus.

DI. președinte de ședință: Încasările, de pe cele 30, 40, 50 de contracte, agenții economici care și-au făcut declarație de impunere și au vrut să plătească la municipiul Baia Mare, sunt undeva, cred că vreo 50 de agenți economici. Între timp, așa cum spunea și dl. Gavra.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Dacă nu le preluăm, dacă nu preluăm deșeurile, dacă nu preia operatorul deșeurile de la cei care au cu noi relația directă, respectiv operatorii noncasnici, da, asta înseamnă că nici nu plătim, asta înseamnă că ceea ce nu plătim, nici nu trebuie să percepem ca și taxă.

DI. Buhan: Dl. primar.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Ascultați-mă. Pe cuvântul meu dacă nu.

DI. Buhan: Avem persoane care au contract cu Drusalul, în continuare, vor lăsa la pubelele publice,

DI. primar Cătălin Cherecheș: Bravo. Vă rog frumos, aici, vizavi de noi, este Poliția Română, vă rog să faceți o sesizare.

DI. Buhan: Eu vă întreb. În momentul în care Drusalul va..

DI. primar Cătălin Cherecheș: Nu mă întrebați pe mine, că eu v-am spus de 100 de mii de ori, că furtul este de 2 milioane de euro, în fiecare an.

DI. președinte de ședință: Și cu atât mai grav, că sunt persoane juridice, care au contract cu Drusalul, și știm foarte bine că depozitează pe platformele de precollectare.

DI. Buhan: Și atunci, ce facem cu amendamentul propus de dl. primar?

DI. primar Cătălin Cherecheș: Îl votați.

DI. Buhan: În afară de faptul că-l votăm.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Deci, în primul rând, pe noi ne interesează.

DI. Gavra: În momentul în care...

DI. primar Cătălin Cherecheș: Noi ne raportăm la o funcționare legală, corectă, atât a operatorului, cât și a cetățeanului, cât și a societății comerciale, cât și a C. J., și a ADI, și a primăriei. Noi ne raportăm la chestiunea asta reală. Noi nu ne raportăm la șmecheriile pe care le fac unii.

DI. Gavra: Ce facem în momentul în care firma respectivă vine să se înființeze sau să mai ia un aviz de la primărie, vom solicita să aibă dovada unui contract cu o firmă care ridică deșeuri.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Și mai mult decât atât, în contractul respectiv trebuie stipulată și cantitatea.

DI. Buhan: Și dacă firma respectivă nu mai are treabă cu primăria?

DI. Gavra: Varianta asta a funcțioant până acum.

DI. Buhan: Nu mai are aviz de funcționare sau alte documente, de la primărie. Și în continuare își desfășoară activitatea.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Ilegal sau cum?

DI. Buhan: Nu cred. Înseamnă că până acum, primăria a făcut o chestiune ilegală, da, suprataxând noncasnicii, da? Pe logica dvs.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Ascultați-mă. Haideți să revenim la terenurile de tenis.

DI. președinte de ședință: Recuperăm și de la noncasnici, în preț de 12 lei.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Haideți să revenim la tarifele de la terenurile de tenis.

DI. Gavra: Biroul comercial al primăriei are datele firmelor care funcționează pe raza municipiului Baia Mare, poate solicita dovada că au un contract de salubritate cu o entitate care ridică deșeurile. Nu este așa de greu.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Bogdan, toți au contract. Contract au toți. Toți cei care au și vin să obțină autorizație, respectiv să-și vizeze autorizațiile, au contract cu Drusalul. Problema e alta, că nu au recipienți, și mai mult decât atât, Drusalul nu are program. Ai văzut pe Bd. București, într-o zi pe săptămână, să fie pubelele înșirate, încolonate? Nu ai văzut.

DI. președinte de ședință: Noi am făcut exercițiul acesta cu cei de la Poliția Locală.

DI. primar Cătălin Cherecheș: De aia s-a ajuns, între ADI și Drusal, la un moment dat, la a se compensa undeva la 300.000 lei, din factură, pe care l-au recunoscut ca și dublă factură.

DI. Hodorogea: DI. primar, deci încă mențineți taxa. Totuși nu ați răspuns la întrebare, de ce în vară, ați venit să cereți o majorare a taxei la 17 lei, dacă acum recunoașteți că cei 12 lei sunt suficienți?

DI. primar Cătălin Cherecheș: Pentru că am compensat ceea ce așteptam ca societatea Drusal să presteze, da, ca și cantitate, să ridice ca și cantitate, am compensat, cu ceea ce face, astăzi, SPAU. Astăzi, societatea Drusal nu ridică, și cum foarte bine știți, decât ceea ce este în interiorul aceluia țarc. Dacă există deșeuri în exteriorul țarcului, chiar dacă au obligația, prin contract, și prin reglementările ANRSC, refuză acest lucru, și acest lucru trebuie compensat de către serviciul nostru, pe delegarea pe care ați făcut-o, pentru salubritatea stradală.

DI. Buhan: Dacă până acum, s-a făcut un abuz din partea primăriei, propun.

DI. președinte de ședință: Nu din partea primăriei.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Ascultați-mă, jignirile astea să le faceți la tătucul dvs. acasă.

DI. Buhan: Faptul că s-a plătit.

DI. președinte de ședință: Ascultați-mă un pic. DI. Buhan, haideți să vă. DI. Hodorogea, haideți să terminăm cu circul. Vreau să vă explic într-o manieră foarte serioasă ceea ce vă spun eu. DI. primar, vizavi de redicierea deșeurilor de lângă platforma, sau mai bine zis de ne ridicarea deșeurilor de lângă platforme. În ultima ședință ADI Deșeuri, să știți că am dat un vot pentru ca cei de la ADI Deșeuri să demareze o acțiune în instanță pentru obligația de a face, mai precis instanța să oblige Drusalul să colecteze deșeurile menajere de lângă platforme, de lângă țarcuri, și de lângă iglouri. Pentru că prin contractul de delegare, acest lucru este obligația Drusalului. Drusalul nu vrea să facă acest lucru, și atunci, am decis să recurgem la instanță, pentru a-i obliga să facă. Vă dați seama că toate cantitățile de deșeuri de lângă platforme, sunt, în momentul de față, colectate de către SPAU.

DI. Gavra: Cu cât se extinde, după aia, în jurul platformelor?

DI. președinte de ședință: Nu contează. Că nu-i treaba, tot ce e în jurul platformelor, trebuie. Instanța poate să spună, pe o rază de 10 metri, sau știu eu. Dar lucrurile acestea trebuie să-l facă Drusalul. Altfel, toate cantitățile de deșeuri, care se ridică de către SPAU, se duc pe seama noastră, a primăriei municipiului Baia Mare, pentru că noi plătim depozitarea, transportul și așa mai departe, a deșeurilor, care de fapt, sunt aproape toate deșeuri menajere, nu sunt deșeuri stradale. Ca să încheiem subiectul acesta.

DI. Buhan: Subiectul, dumneavoastră nu ați vorbit la subiect pe ultima intervenție.

DI. președinte de ședință: Am vorbit ca și un drept la replică pe dialogul pe care l-ați avut cu dl primar.

DI Buhan: Am înțeles. Discuția este, da, dacă noi scoatem pentru noncasnici această taxă în momentul de față, da, oamenii au plătit în 2022, cred că și în 2021 au plătit taxa asta, da, noi le-am încasat, da.

DI, președinte de ședință: Nu, stați un pic, cum adică scoatem pentru noncasnici această taxă, noncasnicii, această taxă au plătit-o doar de la începutul anului de când am adoptat o hotărâre de consiliu local prin care această taxă a fost 615 lei atât la reciclabil cât și la...

DI Buhan: De câți ani se întâmplă asta?

DI, președinte de ședință: De la începutul anului ăsta, tocmai v-am spus, noi am adoptat această hotărâre și am dat posibilitatea agentului economic să opteze între o declarație de impunere pe care i-o face municipiul Baia Mare sau un contract cu operatorul de salubritate.

DI Buhan: Dumneavoastră spuneți că toți agenții economici au contract cu Drusalul.

DI, președinte de ședință: Nu toți, sunt vreo 70 - 80% din agenții economici pe care i-am indentificat noi, care au contract cu Drusalul și care au declarat că nu depozitează, nu există flux de colectare din partea operatorului de salubritate și că depozitează pe platformele de precolectare și acolo se încarcă factura municipiului Baia Mare, și atunci, în momentul acela, le-au explicat colegii noștri că există și posibilitatea ca ei să opteze să plătească această taxă la municipiului Baia Mare și să depoziteze pe platformele de precolectare pentru că atunci ne asumăm noi acea cantitate de deșeu, asta este logica, și de aceea am și emis acea hotărâre. Astăzi, acea hotărâre, practic, acel tarif este indexat cu 20% sau cât ați calculat dumneavoastră.

DI Buhan: Chiar acum v-ați dat seama, în momentul în care a venit în discuție proiectul că este de fapt o chestiune, un semi abuz, da...

DI, președinte de ședință: Nu, de ce, care abuz, despre ce abuz vorbiți?

DI Buhan: Atunci, niciodată nu trebuia să apară în discuție...

DI, președinte de ședință: Dar nu există, stați un pic, cum să fie un abuz. DI Buhan, cum să fie un abuz, stați un pic aici este o chestiune pe care eu nu o înțeleg. Deci primăria încasează 615 lei /t calculat, raportat la ultima factură pe care agentul economic o avea cu operatorul de salubritate și plătește o taxă, poate mai puțină, o taxă mai mică decât cât plătea în contractul cu Drusalul, asta este cert. Inclusiv acest tariff de 717 lei, da, duce la o factură, la o plată mai mică decât în contractual cu Drusalul. Abuzul unde este din partea primăriei, că noi nu am obligat pe nici un agent economic să vină să completeze declarația de impunere, ba din contră, le-am oferit această posibilitate și odată ce au completat această declarație de impunere agentul economic nu mai este expus să fie amendat de către poliția locală, el depozitează deșeurile menajere pentru care are contract cu operatorul de salubritate, îl depozitează pe platformele de precolectare, altfel, dacă tu ai contract cu Drusalul, agent economic și tu depozitezi pe platformele de precolectare a persoanelor fizice, asta înseamnă că tu ești pasibil de o sancțiune contravențională din partea poliției locale.

DI Buhan: Ești pasibil atâta timp cât te...

DI, președinte de ședință: Cât te prinde

DI Buhan: Da...

DI, președinte de ședință: Păi da, stați un pic, păi lucrul ăsta trebuie să-l facă colegii noștri de la poliția locală, mai mult decât atât, dacă noi nu am face lucrul ăsta și cu toții ne-am da seama că Drusalul ne fură și pagubele sunt undeva la 4 mil lei pe an pentru că 80-90% din agenții economici care au contract cu Drusalul au declarat pe chestionarele pe care au aplicat colegii noștri de la poliția locală că ei depozitează

pe platformele de precolectare. Sunt cei 10 % care sunt agenții economici din domeniul acesta, al restaurantelor sau agenți mai mari care depozitează.

DI Bizău: Domnule viceprimar....nu ascultă nimeni nimic...hai să ...

DI. președinte de ședință: DI Simi Bizău, acum ați venit și acum dumneavoastră ne certați. Bine ați venit în ședință, vă mulțumim.

DI. Bizău: Trebuie să fiți practici..

DI. președinte de ședință: Bun, haideți să ..Discutăm pe tema asta, este o discuție, aici nu ai dreptate, nu ai dreptate, nu este nici un abuz din partea noastră.

DI Buhan: Atunci, erau discuțiile înainte, da, că sunt operatori economici care au, care sunt obligați să plătească și la primărie și la....

DI. președinte de ședință: Nu-i adevărat, nu sunt obligați...dl Gavra, ce a semnalat dl Gavra, posibil că este așa, dar nu este treaba noastră, a primăriei, dacă acel agent economic nu a știut cum să-și rezilieze contractual cu Drusalul și a mers să-și facă o declarație de impunere la primărie, nu-i treaba mea, relația contractuală dintre agentul economic și Drusal. Dacă nu a fost încheiată în condițiile clauzelor contractuale, nu sunt eu de vină, nu l-am obligat pe acel agent economic să vină la mine , la primărie , ca să declare și să plătească acea taxă. Deci lucrurile stau în felul următor...

DI Ardelean: Doar ca să întăresc ceea ce spunea dl viceprimar, am întâlnit cazuri, și întradevăr, a fost o greșeală de exprimare a agenților economici care solicitau către Drusal întreruperea contractului, solicitare care putea să aibă un răspuns pozitiv sau negativ și pe asta a speculat Drusalul și le-a dat răspuns negative în schimb trebuiau să facă o înștiințare că din data de nu mai au nevoie de contract. Era o informare pe care trebuia să o dea , a fost o greșeală pe care unii agenți economici au făcut-o și de aceea au fost cazuri când pentru o perioadă de timp s-au suprapus cele două taxe pentru că Drusalul nu le-a acceptat solicitarea, nu trebuia să facă solicitare, ci informare.

DI. președinte de ședință: OK. Atunci oricum , d-na secretar general,văd c a mers să ridice, acum atâta vorbărie, o să supun la vot amendamentul.

DI. Hodorogea: Chemați secretara, dl. președinte. Avem nevoie de secretar...

DI. președinte de ședință: Am să solicit prezența d-nei secreta , dacă doriți atunci o să propun o pauză de 5 minute...Nu, ați făcut o pauză fără ... Supun la vot o pauză de 5 minute, până ce vine d-na secretar, cine este pentru? Mulțumesc, pauză de 5 minute.

DI Buhan: Amendamentul ar fi: pentru consumatorii non-casnici taxa de salubritate se păstrează la cuantumul anului 2022, respectiv la suma de 615 lei/tonă. Atât la articolul 2 cât și la articolul 3.

DI. președinte de ședință: Ok? O să votăm acest amendament prin ridicare de mână. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? 3 abțineri.

Doamna secretar: 15 voturi pentru și 3 abțineri.

DI. președinte de ședință: Atunci o să propun să supun la vot proiectul cu amendamentul domnului Buhan adoptat. O să votăm electronic. Ba da, dacă doriți, cum să nu? Vă rog, domnule Ciriț.

DI. Ciriț: Vă rog să luați în calcul 3 legi: Legea 101 din 25 aprilie 2006, care spune așa: Art. 3. Serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza următoarelor principii: tariful echitabil, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat; asta la litera f) și la litera g) nediscriminarea și egalitatea de

tratament al utilizatorilor. Apoi, legea 227 din 2015, ultima actualizare ordonanța de guvern din luna a 11-a 2022, zice legat de taxe speciale, mă leg de punctul 3, taxele speciale se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile oferite de instituția sau serviciul public de interes local, potrivit regulamentului de organizare și funcționare al acestora, sau de la cele care sunt obligate, potrivit legii, să efectueze prestații ce intră în sfera de activitate a acestui tip de serviciu. Cu alte cuvinte, de serviciile oferite. Mergând la legea de dinainte corelat cu cantitatea serviciului prestat. Apoi, legea 273 din 29 iunie 2006 zice așa: Taxe speciale pentru funcționarea unor servicii publice locale, punctul 6, Taxele speciale se fac venit la bugetul local și se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile publice locale pentru care s-au instituit taxele respective. Deci, în opinia mea, dacă Primăria însasează și nu prestează servicii funcție de cât furnizează e o problemă.

DI. președinte de ședință: Pentru că au fost câteva chestiuni de natură juridică o s-o rog pe doamna secretar general să vă răspundă.

Doamna secretar: După cum știți, contractul pe care îl avem încheiat între ADI Deșeuri și operatorul Drusal prevede pentru utilizatorii non-casnici că se încheie contract direct cu operatorul. În situația în care în baza unui regulament votat de către dumneavoastră, în situația în care anumiți agenți economici nu dețin pubelă proprie, nu li se ridică gunoiul de către operator direct pe un flux separat de cel al populației și depozitează gunoiul pe platforma populației, atunci declară la primărie cantitatea de deșeuri pe care o produce într-o lună și plătește raportat la cantitatea declarată la valoarea tarifului pe care ADI Deșeuri împreună cu Consiliul Județean l-a aprobat pentru utilizatorii non-casnici, că știți că este diferit, în funcție de cantitate taxă. Deci nu toți agenții economici vor achita această taxă, această taxă este strict pentru acei agenți economici care nu au pubelă proprie, nu li se ridică gunoiul separat, pe un flux separat de către operator, ci pentru faptul că depozitează pe platforma comună de unde se ridică gunoiul, se cântărește, iar Municipiul Baia Mare plătește la tarifele aprobate de către ADI Deșeuri și de către Consiliul Județean cantitatea totală, de aceea declară și plătesc taxă de salubritate și nu tarif de salubritate. Societățile mari care au containere și cărora li se ridică gunoiul pe flux separat de către operatori, bineînțeles că plătesc în baza contractului pe care îl au cu operatorii. Asta este diferența între taxa plătită de anumite societăți, iar contractul prevede că acolo, spune că agenții economici pot să încheie contract fie cu operatorul, fie cu unitățile administrativ-teritoriale și să plătească taxă de salubritate și nu tarif de salubritate. Ca să lămuresc, pentru că îs două situații distincte în funcție de fiecare agent economic în care situație se află, așa datorează fie taxă, fie tarif direct la operator. Și dacă mai imi permiteți o completare, acel regulament pe care noi l-am instituit și dumneavoastră l-ați votat, după ce s-a constatat că anumite societăți comerciale care nu au pubelă proprie depozitează pe platformele comune a fost atacat de către operator în instanță și le-a fost respinsă acțiunea împotriva acelui regulament, regulamentul rămânând valabil, constatându-se că într-adevăr sunt agenți economici care nu au pubelă proprie și depozitează pe platformele comune care intră în costul primăriei. De aceea, ar datora taxă și nu tarif.

DI. președinte de ședință: Stați un pic, domnul Ciriț, bun da, stați un pic, domnul Pop, desigur, domnul Ciriț, vă rog și după aceea o să-i spun un scurt drept la replică domnului Pop. Vă rog.

DI. Ciriț: Ideea este că primăria încasează în baza unui tarif calculat de ADI Deșeuri unde au greșit datoriă modulul în care ei au făcut calculule.

DI. președinte de ședință: Tariful acesta pe care-l percepem noi agenților non-casnici este stabilit de o hotărâre de consiliu local și care..

Doamna secretar: Îl stabilim noi, este același pe care îl percepe operatorul celor care au contract încheiat.

DI Gavra: Operatorul nu poate depăși tariful.

Doamna secretar: Și nici noi nu putem depăși tariful.

DI. Ciriț: Da, dar legea vine și zice așa: dacă eu luna aceasta generez mai mult deșeu ar trebui să plătesc mai mult, conform hotărârii, plătesc numai în funcție de numărul de persoane din locuință, corect?

Doamna secretar: Pe persoană.

DI. Ciriț: Bun. Legea europeană vine și zice așa: nu-ți mai dau voie să faci mașină gunoieră fără să pui cântar pe ea, că din 2022 toți care fac altfel vor fi buni la plată. A că au făcut controlul doar în 2024 și s-au deșteptat doar atunci, vor plăti penalități în urmă, nu e nicio problemă. Cam știm cum funcționează mecanismele. Venim cam la 4 ani de zile și calculăm penalități. Luați în calcul alte primării care și-au pus la punct sistemul. De ce Oradea are sistemul pus la punct?

DI. președinte de ședință: Dar nu are nici Oradea modalitatea aceasta de a plăti cât consumi implementată în tot municipiul. Dar stați un pic, și noi avem platformele acestea îngropate care odată ce vor fi funcționale, o să permită sistemul acesta plătești cât consumi, pentru că aceste platforme, pubelele au un tambur de cântărire și o să aibă fiecare cetățean cartela.

DI. Ciriț: Bun, dar dacă un cetățean dă în judecată primăria, are șanse să câștige pentru că primăria nu a implementat sistemul acesta, dacă legea este?

DI. președinte de ședință: Acuma nu știm, nu mă pronunț vizavi de o pronunțare în instanță. Nu cunosc, poate da, poate nu. Când faci o acțiune în instanță trebuie să ai toate elementele.

Doamna secretar general: Dacă îmi permiteți pe taxă, spune că taxa se stabilește raportat la numărul populației și la costurile din anul anterior pentru anul următor.

DI. Ciriț: La care lege faceți referire?

Doamna secretar: La legea 51 la stabilirea taxelor, din 2006.

DI. Ciriț: Trebuie aplicat din 2022 principiul plătești cât consumi.

Doamna secretar general: Am înțeles, dar pentru asta, în primul rând ADI Deșeuri care gestionează acest contract de salubritate menajeră ar trebui să implementeze. Eu pot să vă întreb altceva: dumneavoastră când vi se ridică gunoiul vi se cântărește? Plătiți în fiecare lună diferit? Nu! asta vă spun, pentru că ei în primul rând urmăresc..

DI. președinte de ședință: Derularea contractului.

DI. Ciriț: Ne scutește ADI dacă la noi vine penalizarea? Ne scutește? Preia el?

DI. președinte de ședință: Ce penalizare să vină? Vă referiți la noi la municipiu?

DI. Ciriț: Da!

DI. președinte de ședință: Dacă noi încasăm..

DI. Ciriț: Dacă Municipiul primește o sentință prin care trebuie să plătească la cetățeni înapoi pentru că nu au aplicat principiul corect preia ADI Deșeuri acesta?

DI. președinte de ședință: Da, pentru că noi o să spunem că nu noi suntem cei care gestionăm acest serviciu, am delegat acest serviciu printr-o hotărâre de consiliu local. În altă ordine de idei, apropro de implicarea sau implementarea unor măsuri europene, inclusiv cea pe care ați spus-o dumneavoastră. Știți că de la începutul anului viitor, practic, tot așa ca o măsură de genul acesta, trebuie să fie colectarea pe 5 fracții. ADI deșeuri caută soluții cum se poate implementa și de când se poate implementa acest sistem.

Mai mult decât atât, pentru că tot am vorbit despre încasările de la agenții non-casnici și de la persoanele fizice. Până anul acesta, operatorul sau prin contractul de delegare, noi eram într-un fel obligați ca să-i dăm posibilitatea operatorului să încheie contracte cu agenții non-casnici. În momentul de față, și prin hotărârea pe care o avem noi, în ultima lună se discută tot mai frecvent la nivelul ADI Deșeurii Maramureș, ca toate UAT-urile, cel puțin din Lotul 1, care sunt pe contractul de delegare, să încaseze inclusiv de la agenții economici tot. Pentru că în situația aceasta, nu ar mai fi suprapuneri și suprataxări, și situații în care agentul economic plătește la Drusal și după care aruncă pe platforma de precolectare și îi este încărcată factura Municipiului Baia Mare. Și acum legea ne permite să încasăm noi. Se discută, este o dezbatere la nivelul ADI deșeurii, am participat, sunt deja primării care achesează la lucrul acesta, și până la urmă eu cred că și pentru noi ar fi un lucru bun, că cel puțin pierderile pe care le avem și care sunt vizibile, acelea de suprataxare pe deșeurile care nu sunt contractate cu Municipiul Baia Mare sau nu sunt generate de persoanele fizice, sunt depozitate de agenții economici pe platforme, intră în factura noastră, măcar acestea le-am elimina.

DI. Ciriț: În opinia mea, spiritul acesta, dacă s-ar pune la punct, dacă ar exista voință politică de se pune la punct, s-ar termina cu haosul, sau s-ar reduce, chiar de terminat la Maramureș îi mai greu, însă dacă, s-ar corecta sau s-ar upgrada contractul conform legislației, în raport cu ADI și cu Drusal, aceștia ar trebui să-și doteze mașinile cu cântar, să se digitalizeze și în momentul în care trece la fiecare locație prin GPS să transmită biroului din primărie cantitatea..

DI. președinte de ședință: Da este! Avem! Acest sistem de platforme îngropate..

DI. Ciriț: Nu, nu!

Doamna secretar: Vorbește de mașinile..

DI. președinte de ședință: Da și mașinile pot fi interconectate la..

DI. Ciriț: Pot fi..

DI. președinte de ședință: Păi da, pot fi..

DI. Ciriț: Nu mergem pe ipoteze.

DI. președinte de ședință: Dar domnule Ciriț, nici noi nu putem să impunem lucrul acesta atâta timp cât noi suntem un beneficiar al serviciului.

DI. Ciriț: Domnule președinte, vă rog frumos!

DI. președinte de ședință: În regulă, putem face o dezbatere, putem face o comisie,

DI. Ciriț: Eu vă respect, mulțumesc!

DI. președinte de ședință: Și eu!

DI. Ciriț: Ideea e că dacă mașinile ar fi dotate cu cântar atunci s-ar vedea la fiecare încărcare/descărcare a pubelelor s-ar vedea, imediat s-ar transmite către un birou cât deșeu s-a ridicat și nu trebuie să ajungem la incertitudinea cântarului de la Drusal. Datele acestea s-ar transmite către primărie și în felul acesta datele s-ar centraliza și am putea să vedem cu exactitate. Atâta timp cât cineva nu este interesat din partea primăriei să se actualizeze contractele conform legislației, suntem buni de..

DI. președinte de ședință: Încă o dată, domnul Gavra a anticipat într-un fel sau altul și noi suntem un fel de struțo-cămilă, noi nu putem să intervenim în contractul de delegare pe problema acesta a deșeurilor menajere. Putem interveni, dar acesta sub formă de propunere. Trebuie aprobat de consiliul local, în AGA,

sunt niște mecanisme. Mai mult decât atât, contractul de delegare pe care îl gestionează ADI-ul în relația cu Drusal-ul este obiectul unui caiet de sarcini, a unei proceduri de achiziție care au fost asumate și trecite prin consiliu local, inclusiv lista de investiții care trebuie făcute, redevențele, și așa mai departe. Din păcate, se gestionează cum se gestionează, prost! Dar să sperăm că ...

DI. Hodorogea: Din cunoștințele mele juridice orice contract trebuie adus de urgență în acord cu legea, nu există nicio..

DI. Gavra: Ideea este cum îl aduci. Îl putem aduce în concordanță cu legea mandatând delegatul nostru în ADI să pună problema asta și să solicite să se facă modificările, pentru că contractul este între ADI și Drusal, nu între primărie și Drusal.

Doamna secretar: În AGA ADI sunt 76 de UAT-uri și toate trebuie să voteze.

DI. Hodorogea: Dar nu e vot ..

DI. președinte de ședință. Ba da, așa este, asta e principiul prin care se iau deciziile în AGA.

DI. Hodorogea: Nu la maniera în care trebuie adus în acord cu legea. S-ar putea să voteze. Despre ce vorbim?

DI. președinte de ședință. Bogdan, votul este suveran. Dacă tu mă mandatezi, eu am votat împotriva.

DI. Cirt: Da și nu! Nu sunt de acord cei care doresc să trăiască în haos. Eu am discutat cu membri din UAT-uri care știau de problema aceasta și au spus: îți cântăresc mașina la ieșirea din comună, dar au devenit probleme, pentru că aici s'epoate fura și atunci într-un haos noi putem mima orice democrație, putem mima dragoste, multe lucruri le putem mima, dar atâta timp cât nu ne angajăm profesioniști care să rezolve problema aceasta odată pentru totdeauna, păi ne putem tot pierde vremea pe subiect și peste un an din nou să îl reluăm.

DI. președinte de ședință. De acord! Sunt subiecte sensibile, sunt lucruri care pot fi perfectibile, îmbunătățite, dar trebuie să ai și mecanismele prin care să le pui în practică. Sunt ferm convins că voință există. Și din partea executivului și din partea noastră și din partea celor care gestionează, dar noi suntem un mic pion în tot angrenajul acesta și ține și de politicile care se transmit de la nivel național. Știți foarte bine că mâine am vrea să ieșim din ADI, da? Noi am propus ieșirea din ADI și atunci ați putea spune că dacă nu implementăm măsurile acestea noi suntem de vină, atâta timp cât noi nu putem de unii singuri...mă rog!

DI. Buhan: Ne spuneți și costurile ieșirii Băii Mari din ADI! Spuneți-ne costurile!

DI. președinte de ședință. Nu stați un pic, nu, costurile, o ieșire din ADI presupune o evaluare a costurilor. Costurile pot fi evaluate de niște specialiști.

DI. Hodorogea: Faceți o evaluare!

DI. Gavra: Degeaba încerc să ies din Adi fără să știu care sunt costurile.

DI. Buhan: Asta e retorică politică!

DI. președinte de ședință. Păi nu e retorică politică, asta prevede contractul, statutul.

DI. Buhan: Eu am înțeles, da...

Doamna secretar general: După ce se exprimă intenția de ieșire se evaluează costurile. Asta prevede.

DI. președinte de ședință: Se face o evaluare. Haideti să ...

DI Hodorogea: Nu se iese efectiv? Se evaluează și apoi se hotărâle? Păi spuneți așa!

Doamna secretar: Da asta am spus și atunci.

DI. președinte de ședință: Până la urmă ne exprimăm acordul de ieșire, după care se face o evaluare a costurilor și apoi se vine în consiliul local, astea sunt costurile hai să ieșim.

DI. Hodorogea: Domnu' vice, vă rugăm până mâine să faceți modificările conform cererilor colegului nostru, să faceți o ședință de urgență să aprobăm modificările respective, să mandatăm să se voteze în AGA.

DI. președinte de ședință: Care modificări?

DI. Hodorogea: Care să intre în conformitate cu legea.

DI. președinte de ședință: Îl aștept pe domnul Ciriș să vină cu o inițiativă, să le propună, și fără nicio problemă le vom propune dezbaterii. Bun, haideti să supunem la vot proiectul nr. 2, vă rog frumos, cu amendamentul adoptat, făcut de către domnul Buhan. Vă rog să votați acum.

,19

,0

Da ,18

Abținere,0

Hodorogea Bogda ,, Da

Pop Leontin ,, Da

Gavra Bogdanel ,, Da

Pop Adrian ,, Da

Varga Cornel ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Ciriș Mircea ,, Nu

Barbus Gheorghe ,, Da

Craciun Ovidiu ,, Da

Pap Zsolt ,, Da

Pinter Zsolt ,, Da

Pirvu Ionut ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Lupsa Stefan ,, Da

Pop Mariana ,, Da

Roman Gabriel ,, Da

Pop Claudiu ,, Da

Președinte ,, Da

Buhan Horia ,, Da

Doamna secretar general: 18 voturi pentru și unul împotriva.

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru și unul împotriva. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 525/2022**

DI. președinte de ședință: Mergem mai departe.

DI. Buhan: Afișați.

Doamna secretar general: Domnul Ciriș, da n-are sens. Dumneavoastră ați votat împotriva, nu? Domnul Ciriș.

DI. președinte de ședință: Domnul Ciriț a votat împotriva.

Doamna secretar general: A anunțat domnul Ciriț.

DI. președinte de ședință: Bun, mergem mai departe. Proiectul nr. 3.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului tichetelor și abonamentelor pentru parcurile publice cu plată percepute de Serviciul Public Ambient Urban Baia Mare pentru anul calendaristic 2023

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Acest proiect are aviz favorabil de la Comisia I.

DI. Hodorogea: Dacă îmi permiteți, domnule președinte. Am citit raportul domnului primar, mă rog, opinia, și care spunea că având în vedere că e doar 100 de lei, el propune să se anuleze abonamentele gratuite la toată lumea, inclusiv S.P.A.U., consilieri și așa mai departe. Poate ar fi o discuție aici pe marginea acestui subiect.

DI. președinte de ședință: Acele abonamente gratuite nu fac obiectul acestui proiect.

DI. Hodorogea: Păi la articolul 1 alin. (2), și în consecință, propun eliminarea acestui alineat prin amendament.

DI. Gavra: Noi am mai avut o solicitare privind parcurile din partea jurnaliștilor.

DI. Hodorogea: Da bursele la copii?

DI. președinte de ședință: Păi atunci hotărâți-vă! Ok, așadar avem un amendament al domnului Gavra care propune eliminarea..

Doamna secretar: Al domnului Hodorogea.

DI. Gavra: Înainte să ziceți amendamentul eu aș dori să ne explice doamna secretar general de ce solicitarea de la Agenția Marasind nu a intrat în această posibilitate. Ce clauze nu respectă?

DI. președinte de ședință: Vorbim de o instituție publică. Marasind-ul nu este o instituție publică. Marasind este o structură, o organizație sindicală.

DI. Gavra: Au avut și o hotărâre de consiliu dată de Consiliul General București, a Municipiului București, care spunea că îi legală. Atunci să înțeleg că asta vreau să văd, ăia au dat o hotărâre ilegală, probabil.

DI. președinte de ședință: Nu. Noi putem să votăm și dacă există solicitări la toate sindicatele câte un tichet de parcare, nu numai la Marasind, unde dumneavoastră sunteți.

DI. Gavra: Aici eram, ori dăm ori nu dăm.

DI. președinte de ședință: Păi dacă domnul Hodorogea care este bun prieten cu președinta de la Mediasind, propune eliminarea. Bun. O să supun la vot amendamentul domnului Hodorogea, cine este pentru? Împotriva? Abțineri? 3 abțineri.

Doamna secretar: 16 voturi pentru și 3 abțineri.

DI. președinte de ședință: Amendamentul a trecut.

DI. Pîrvu: Domnule președinte, îmi cer scuze, aș dori să o întreb pe doamna secretar, instituțiile publice nu sunt scutite prin lege?

Doamna secretar: Nu!

DI. Pîrvu: Vreau să justific de ce m-am abținut de la vot. S-a aruncat acest amendament fără să fie dezbătut în comisii ca și o chestie din punctul meu de vedere populistă, pentru că s-a vehiculat faptul că e vorba despre consilieri și alte persoane. Eu sunt de acord ca noi consilierii să nu beneficiem de astfel de abonamente de parcare, dar problema se pune într-adevăr cu alte instituții publice care nu vor beneficia. Este ca și cum am muta banii dintr-un buzunar în altul, pe de-o parte, pe de altă parte, dăm de lucru mai mult angajaților noștri, celor de la poliția locală. Dar trebuie să verific, bun înțeleg, că luați în derădere aceste chestiuni, dacă vreți să discutăm în mod serios sau vreți numai să faceți, să aruncăm anumite chestii populiste de dragul de a ne auzi vorbind. Era o chestiune foarte serioasă de aceea am vrut să știu din partea doamnei secretar dacă instituțiile publice nu sunt scutite prin lege de astfel de taxe, ca să nu plimbăm banii dintr-un buzunar în altul. Dacă doamna secretar îmi spune că nu există o astfel de obligativitate, ok, salut această inițiativă, dar apreciez că trebuia dezbătută, nu luată în derădere și aruncată populist.

DI. președinte de ședință: În regulă, am înțeles.

DI. Hodoroștea: Dacă îmi dați voie! Nu la subiectul respectiv rădeam, rădeam la o mică parte din afirmația dumneavoastră, dar să știți că pe rapoartele care vizează acest proiect, au fost menționate aceste lucruri și există în documentația proiectului.

Doamna secretar: Nu e o scutire obligatorie. Obligativ este pentru ambulanță, mașinile de poliție, aflate în misiune, mașinile de pompieri, acolo este obligativ. Alea oricum nu datorează, deci nu este o facilitate obligatorie prin lege, dar poate fi acordată.

DI. președinte de ședință: Domnul consilier Varga și apoi domnul Cîrț. Domnule Varga, vă rog!

DI. Varga: Dacă am abrogat articolul ăsta, noi oricum încasăm, merge poliția locală, oricum vă vin venituri dacă nu au abonament, deci practic nu mutăm banii dintr-un loc în altul. Persoane cu dizabilități sunt scutite?

Doamna secretar general: Da, prin lege.

DI. Varga: Deci asta e cel mai important. Dacă persoanele cu dizabilități sunt și eu salut din toată inima acest amendament. Nu mi se pare normal ca eu să am mai multe drepturi ca altcineva care stă în Municipiul Baia Mare.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc! Domnul Cîrț!

DI. Cîrț: Eu sunt de părere că noi suntem chiar ușor de rezolvat, că suntem o mână de oameni. Dar sunt instituții care generează venituri, care sunt de stat, și n-au decât să plătească. În fond și la urma urmei, dacă legea îi scutește pe unii, ok, dar de ce să le dăm noi alte scutiri la toți?

Doamna secretar general: Dacă îmi permiteți, sunt anumite categorii de persoane care obligativ, persoanele cu dizabilități, prin legile speciale este obligativ. Cu certitudine.

DI. Gavra: O scurtă intervenție.

DI. președinte de ședință: Domnul Gavra.

DI. Gavra: Sunt total de acord să eliminăm aceste facilități pentru consilierii locali și pentru alte instituții, dar trebuie să ne gândim și la colegii din executiv pentru că sunt mulți dintre ei care folosesc mașinile personale pentru a merge la o anchetă socială, la o altă intervenție solicitată, nu știu dacă nu era benefic ca pentru acești colegi să rămână această facilitate.

DI. Varga: Au salariu.

DI. președinte de ședință: O scurtă precizare, domnule Gavra! Nici într-un caz consilierii locali sau consilierii județeni, dacă v-ați referit, n-au fost beneficiarii acestei scutiri, deci aceste tichete se dădeau la mașinile de instituție, dacă consiliul județean are 6 mașini la instituția consiliului județean..

DI. Gavra: Cum nu era dacă anul acesta dacă anul acesta mi s-a oferit tichet cadou și eu l-am achiziționat.

DI. președinte de ședință: Vorbesc de consilierii județeni.

DI. Gavra: Nu, consilierii locali, eu vorbesc de consilierii locali. Pentru consilierii locali sunt perfect de acord să nu primim această gratuitate. Dar pentru colegii din executiv, care cei de la poliția locală trebuie să meargă cu mașina proprie, că probabil nu au atâtea mașini, cei de la urbanism trebuie să meargă la un proces-verbal de recepție.

DI. Buhan: Să se cumpere mașini.

DI. Gavra: Nu întotdeauna totul se rezumă la bani. Suntem într-un parteneriat cu cei din executiv, din punctul meu de vedere

DI. Cirt: Acuma gândim cu capul sau cu sufletul?

DI. Gavra: Cu capul. Noi suntem în parteneriat cu executivul. Noi suntem deliberativul acestui executiv. Asta este părerea mea. Vorbim despre mașinile angajaților.

DI. președinte de ședință: Eu am supus la vot amendamentul domnului Buhan, a trecut, o să supun la vot proiectul în ansamblul său.

Doamna secretar general: Hodorogea.

DI. președinte de ședință: Al domnului Hodorogea. Îi iau pe toți la rând acum.

DI. Gavra: Fac eu un amendament privind gratuitatea pentru angajații din executivul municipiului și a serviciilor din subordine.

Doamna secretar: Dacă îmi permiteți, domnul Gavra!

DI. Pirvu: Trebuia dezbătut în mod serios acest amendament. Votăm și după aia ne dăm seama că s-ar fi putut să greșim undeva.

Doamna secretari: Dacă îmi permiteți, angajații instituției beneficiază de această facilitate în baza contractului colectiv de muncă, nici într-un caz prin hotărâre de consiliu. Această hotărâre nu vizează, deoarece facilitatea pentru angajați este în baza contractului colectiv de muncă.

DI. președinte de ședință: Așadar, rămânem cu amendamentul dl. Hodorogea, adoptat. Și voi supune la vot proiectul, în ansamblul său. Vă rog să votați acum.

DI. Roman: Am un amendament.

DI. Buhan: Nu s-a votat încă.

DI. președinte de ședință: Eu am votat deja.

DI. Roman: Să facem abonamentul la 400 de lei. Pentru o mașină.

DI. președinte de ședință: Haideți să vedem votul la amendament.

DI. Hodorogea: DI. Roman, din partea Coaliției pentru Baia Mare, faceți acest amendament?

DI. președinte de ședință: Îl votăm cu mâna sus, da? S-au înregistrat doar 7 voturi.

D-na secretar: Păi nu s-au înregistrat.

DI. președinte de ședință: La acest proiect.

DI. Hodorogea: Nu s-a votat.

DI. președinte de ședință: Dar serios acum, dacă am dat drumul la vot. Fiți mai hotărât, dl. Roman, cu amendamentul.

DI. Hodorogea: Lăsați, dl., că nu s-a votat, lăsați amendamentul.

DI. președinte de ședință: Păi tocmai ce votăm.

DI. Gavra: Lăsăm, propunere din partea consilierilor Coaliției.

DI. Hodorogea: Bineînțeles. Dar lăsați amendamentul.

DI. președinte de ședință: Bun. Ok. Este amendamentul dl. Roman. Nu este amendamentul Coaliției.

DI. Roman: Mi-l retrag.

DI. președinte de ședință: DI. Roman și-a retras amendamentul. V-ați bucurat degeaba. DI. Pap, și dvs. faceți parte din grupul civic, sau nu mai faceți? Faceți dvs. amendamentul, dacă vreți. Să fie asumat de către UDMR.

DI. Gavra: Faceți comun.

DI. președinte de ședință: Bun, haideți să fim serioși. Mai sunt amendamente, pe acest proiect de hotărâre? Nu mai sunt amendamente, pe acest proiect de hotărâre. Supun la vot proiectul nr. 2. 3. Vă rog să votați acum.

,19

,1

Da ,18

Nu,0

Abtinere,0

Hodorogea Bogda ,,Da

Pop Leontin ,,Da

Gavra Bogdanel ,,Da

Pop Adrian ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Crisan Romeo	,,Da
Cirt Mircea	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Da
Craciun Ovidiu	,,Da
Pap Zsolt	,,
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Pop Claudiu	,,Da
Presedinte	,,Da
Buhan Horia	,,Da

Dl. președinte de ședință: Avem 18 voturi pentru. 1 vot neexprimat.

D-na secretar: Dl. Pap.

Dl. președinte de ședință: Dl. Pap, cum votați? Nu v-ați exprimat votul.

Dl. Pap: Pentru.

Dl. președinte de ședință: Adică igen? 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat, cu amendamentul dl. Hodoroșea. **Hotărârea nr. 526/2022**

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor și tarifelor percepute de Serviciul Public Ambient Urban Baia Mare pentru anul calendaristic 2023

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I -Aviz favorabil 4-3-0

Dl. Crăciun Ovidiu părăsește ședința.

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 4. Acest proiect are aviz favorabil de la Comisia I. Dacă sunt discuții, debateri? Dl. Crișan.

Dl. Crișan: Dacă îmi permiteți. La punctul 2, art. 2, din acest proiect, am văzut că sunt, încă de anul trecut, aceste amendamente, prin care se dau gratuități pentru trenulețul din Baia Mare, E laudabil, acest amendament, însă știm cu toții că ce e gratis, nu are nicio valoare. Drept pentru care mi-aș dori ca, începând cu anul 2023, să găsim o resursă financiară prin care să modificăm sau să îmbunătățim, sau să achiziționăm un alt trenuleț, unul care e mai contemporan cu noi, pentru că în afară de vopsea, trenulețul acesta, încă din anul înființării, nu a primit nimic. Și cred că putem să găsim o, să percepem o taxă pentru acest trenuleț, întrucât oricare părinte s-ar bucura să dea 5, 10 lei, pentru o tură cu trenulețul, decât să avem gratuitate la un trenuleț care, săracul, e un pic ieșit din uz și nu mai prezintă nici interes nici pentru cetățeni, nici pentru tineri.

Dl. președinte de ședință: Dl. Hodoroșea, dl. Gavra, vă rog frumos, nu transformați Consiliul Local în cascadorii râsului.

Dl. Crișan: Eu cred că ar fi un respect pentru cei care își petrec timpul cu copiii, în parc, să găsim o finanțare pentru un trenuleț nou, modern, un trenuleț electric, de ce nu. Totuși merg copiii pe un trenuleț cu motorină.

Dl. Gavra: La proiectul de pe bugetare participativă, găsim.

Dl. președinte de ședință: În regulă, vă rog frumos. Dl. Hodoroștea, vă rog frumos, înscrieți-vă la cuvânt, altfel o să fiu mai dur.

Dl. Crișan: Atât am avut de zis. Sper să găsim o bugetare, în buget, o sumă decentă, pentru a duce în zilele noastre, acest univers al copiilor, să zic așa, unde e și trenulețul. Degeaba punem chestii gratuite, pentru lucruri care nu au valoare. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Bun. Acum după cum vedeți, gratuitatea se referea la 1-30 iunie, la perioada aceea în care copiii, de 1 iunie și în general, primesc vacanță, sunt mai răsfățați, așa, un pic. În bugetul pe anul viitor, în lista de investiții, cu drag, vom include și această propunere a grupului PNL.

Dl. Buhan: Eu am ratat-o cu trotinetele, poate ai noroc.

Dl. președinte de ședință: Dl. Gavra, sunteți foarte nevorbit. Nu ați fost la nicio slujbă, în ultima vreme? Nu ați zis nicio predică. Lăsați-l pe dl. Buhan să vorbească, vă rog.

Dl. Buhan: Voiam să-i spun dl. Roman, că eu am ratat-o, în bugetul de anul acesta.

D-na secretar: D-lui Crișan.

Dl. Buhan: Crișan, scuze. Sper să vă faceți un amendament, și să reușiți să achiziționați.

Dl. președinte de ședință: Oricum, amendamentul, propunerea dl. Crișan, cu trenulețul electric mi se pare mult mai serioasă decât trotinetele dl. Buhan.

Dl. Buhan: Da, dar să vedeți pentru ce erau trotinetele respective.

Dl. președinte de ședință: Da, dar să vedeți pentru ce ar fi trenulețul. Pentru viitorul orașului nostru.

Dl. Buhan: Chiar era o chestie foarte serioasă. Dar în fine.

Dl. Hodoroștea: Dacă îmi eprmiteți, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Da, dl. Hodoroștea.

Dl. Hodoroștea: Dacă se introduce din nou taxa, o să avem, din nou, la 1 iunie, o bătălie între dl. primar și dl. Gavra, care dă mai gratuit decât gratuitul.

Dl. președinte de ședință: Păi nu se introduce taxa, dl. Crișan, din ce am înțeles eu, nu are un amendament, are o sugestie, pentru viitor.

Dl. Crișan: Corect.

Dl. președinte de ședință: Și cu siguranță, vom găsi resursele, ca să îl băgăm într-un recai serios, trenulețul, sau dacă nu, să achiziționăm unul nou. Dacă mai sunt alte discuții, pe marginea acestui proiect de hotărâre?

Dl. Gavra: Da, vă rog, Că nu m-ați lăsat. Îi transmit dl. Crișan că trebuie să voteze bugetul pe anul viitor, pentru că așa cum mi s-a promis că se face și poligon auto, se va face și trenuleț.

Dl. președinte de ședință: Așa este. Dl. Buhan?

DI. Hodorogea: La fel cum se plătesc și bursele.

DI. președinte de ședință: DI. Hodorogea, vă rog, nu mai interveniți peste colegii dvs., din respect, așa. Știu că nu mai sunteți în același partid, că sunteți lup singuratic, dar lăsați-i să vorbească.

DI. Buhan: Foarte aplicat, la proiectul despre care discutăm. Aș propune, pentru că am văzut că sunt, pe zona de ambient urban, sunt suficiente măririi de taxe, aș propune, la fel ca și la proiectul nr. 2, o păstrare a cuantumului taxelor, similar anului 2022.

DI. Hodorogea: Dacă îmi permiteți, dl. președinte.

DI. președinte de ședință: Este un amendament?

DI. Buhan: Da.

DI. președinte de ședință: Am reținut. Da, dl. Hodorogea.

DI. Hodorogea: Vreau să vă aduc la cunoștință că s-au transferat zeci de milioane, anul acesta, spre SPAU, cred că e suficient, să nu mai mărim taxele, că oricum s-au transferat zeci de milioane. Mulțumesc.

DI. Varga: Dar o întrebare, nu avem cumva inflație, și trebuie conform legii?

DI. președinte de ședință: Desigur. Avem. Dar d-nii de la USR doresc servicii, creșterea calității serviciilor, dar dacă e vorba de a aduce bani la buget, sigur, cer eliminarea unor taxe și păstrarea la nivelul anului în curs.

DI. Gavra: Asta a propus și dl. Roman, să aducă bani la buget. Și nu l-ați lăsat.

DI. președinte de ședință: Eu l-am lăsat.

DI. Gavra: Sărim de la un proiect la altul.

DI. președinte de ședință: De obicei...

DI. Pop Leontin: Dacă îmi permiteți.

DI. președinte de ședință: DI. Pop.

DI. Pop Leontin: Noi am fost pentru păstrarea, conform Codului Fiscal, a celor 5,1%, inflației din 2021. Dacă se depășește, normal că ne vom opune. Și se depășește.

DI. președinte de ședință: Nu știu, unde se depășesc. Atunci, haideți să facem un amendament, indexarea taxelor cu maxim 5,1%.

DI. Pop Leontin: Deci indexarea până la 5,1%, nu am avut nimic împotriva.

DI. Buhan: Conform legii.

DI. președinte de ședință: Conform legii.

DI. Pop Leontin: Conform legii.

DI. președinte de ședință: Poate ar fi mai corect amendamentul acesta, pentru că .

DI. Pop Leontin: Pentru că și la colectare, 15-20%.

DI. președinte de ședință: Facem un amendament comun, dacă tot suntem.

DI. Buhan: Nu-mi furați amendamentul.

DI. Pop Leontin: Ce depășește 5%, suntem împotriva.

DI. președinte de ședință: Așadar, avem un amendament, formulați, vă rog frumos, amendamentul.

DI. Buhan: Propunerea ar fi ca: pentru anul 2023, cuantumul taxelor și tarifelor percepute de Serviciul Ambient Urban să rămână la valoarea celor din 2022, cu respectarea indexării prevăzute de lege.

D-na secretar: Nu. La care se adaugă inflația. Deci vreau să fie foarte clar. Pentru că, colegii vor trebui să recalculeze toate anexele.

DI. Buhan: Repetați dvs.?

D-na secretar: Deci menținerea taxelor și tarifelor percepute de Serviciul Ambient Urban, la nivelul anului 2022, plus inflația de 5,1%?

DI. Buhan: Da.

DI. președinte de ședință: Declarată de.

D-na secretar: Institutul de Statistică.

DI. președinte de ședință: Că dacă întrebăm pe altcineva, inflația e 15.

DI. Hodorogea: E vorba de anul anterior.

D-na secretar: 5,1, este pentru 2021.

DI. președinte de ședință: 2021. Bun. Așadar, o să supun la vot amendamentul dl. Buhan. Îl mai citați dvs. o dată, d-na secretar general?

D-na secretar: Deci taxele și tarifele percepute de Serviciul Public Ambient Urban, pentru anul 2023, să fie la nivelul anului 2022, plus inflația de 5,1%. Este corect, dl. Buhan?

DI. Buhan: Da, e în regulă.

DI. Pîrvu: DI. președinte, dacă îmi permiteți. Eu mă uit acum pe anexă, pe tarifele propuse. Nu la toate serviciile...

D-na secretar: Sunt care se mențin.

DI. Pîrvu: Care se mențin. Noi, dacă venim cu acest amendament, vom crește la toate. Deci mulțumim, că vom duce mai mulți bani la buget.

DI. președinte de ședință: Este amendamentul dl. Buhan.

DI. Pîrvu: În special, cei 50 de bani cu care va crește tariful la ora de tenis, în parc.

DI. președinte de ședință: Acolo merg numai bogătașii orașului.

DI. Pîrvu: Din nou, facem amendamente, de dragul de a ne auzi vorbind. Și fără să analizăm, punctual. Și fără să le dezbaterem concret.

DI. Buhan: Am văzut în anexă, la Ambient Urban, dacă „căutați și dvs., de exemplu, serviciile mortuare, da? Și de, nu știu, 30, 40, 50%, dacă ați reușit să citiți lista tarifelor 2022, 2023. Și pentru asta, mi s-a părut că e o nedreptate, în zona aceea.

DI. președinte de ședință: Din păcate, acum, că vorbim de serviciile funerare, sigur, la necaz, oamenii trebuie ajutați. Dar trebuie să înțelegeți că serviciile funerare beneficiază de anumite servicii, gen frigider și alte utilități, care știm cu toții, au crescut, energia, prețul la energie.

DI. Buhan: Acum, nu ne uităm la becuțele și ne uităm la 3 frigider. Nu vă supărați.

DI. președinte de ședință: Becuțele sunt pe led. Consumă foarte puțin.

DI. Pîrvu: Sunt 24 de servicii, la care va crește tariful. Sunt peste 24 de servicii, care nu erau prevăzute cu majorare. Bun. Dacă ne uităm doar la unele, punctual, atunci, haideți să le dezbaterem concret, pe fiecare, în parte, nu să venim cu amendamente în care, gata, facem la toate la fel. Eu apreciez că, în momentul în care s-a venit cu această propunere, s-au avut în vedere mai multe aspecte, inclusiv impactul bugetar. Ori acum venind cu o simplă propunere, în care mărim toate tarifele cu un anumit procent...

DI. Pop Leontin: DI. președinte, dacă îmi permiteți.

DI. președinte de ședință: Da, dl. Pop.

DI. Pop Leontin: D-na secretar, deci sunt taxele de bază, da? Impozitele de bază și mașini, și taxele speciale. Este obligativitate de indexare, și pentru unele, și pentru altele. Dacă nu le indexezi anul acesta, cu procentul de anul trecut, din 2021, cu 5,1%, după aia o să ajungi.

D-na secretar: Indexarea este obligatorie, este prevăzută de codul fiscal.

DI. Pop Leontin: Este obligatorie, exact. Indexarea este obligatorie.

DI. președinte de ședință: DI. Ciriț, dl. Crăciun vă rog! Haideți, stați măcar la proiectul acesta de hotărâre și am înțeles că trebuie să plecați. Rămâneți măcar la proiectul acesta de hotărâre, că e important să fim cu toții.

DI. Hodoroștea: Dacă îmi permiteți.

DI. președinte de ședință: Vă rog, cât mai scurt.

DI. Hodoroștea: Apropo de cimitir. Acolo există o problemă destul de mare. Sunt capele, sunt tot felul de anexe care au închiriat spațiul și suprataxează enorm de mult cetățenii pe serviciile respective. În orașele civilizate, lucrul acesta le face primăria și consiliul. Își fac o capelă, facem asta și putem reduce enorm de mult. Să știți că acolo e o afacere uriașă care se face în spatele acestor tragedii, din păcate. Mulțumesc.

DI. Buhan: Reformulez amendamentul.

D-na secretar: E important să spuneți despre ce capelă vorbiți?

DI. președinte de ședință: Nu sunt în administrarea noastră.

D-na secretar: Nu vorbim de capela municipiului ci de una privată.

DI. Hodorogea: Da.

DI. președinte de ședință: Noi nu putem să reglementăm.

D-na secretar: Ok, dar noi vorbim despre capela de pe Horea, care este a municipiului.

DI. Hodorogea: Da, dar sunt și alte capele.

D-na secretar: Private.

DI. președinte de ședință: Nu sunt în administrarea municipiului cimitirul. Tanatoriul, atât.

D-na secretar: Deci terenul la Tanatoriu, da. Cimitirul este al nostru dar capela nu este a noastră.

DI. Hodorogea: Păi tocmai!

DI. Gavra: DI. președinte, dacă îmi dați voie. Dacă tot ați ajuns la capele și la cimitire.

DI. președinte de ședință: Da părinte!

D-na secretar: Nu vorbim despre capela noastră.

DI. Gavra: Din punctul meu de vedere și am o solicitare către dv. Din datele pe care le am eu deja, Tanatoriul care s-a extins este insuficient. Haideți anul viitor să identificăm un teren pentru un nou cimitir, pentru că de aici apar aceste afaceri cu cei care pleacă în lumea cealaltă, pentru că nu este loc suficient și se merge și se rezervă un loc deși, din câte știu eu, nu mai este legal să se facă aceste rezervări și atunci apar tot felul de lucruri pe dedesubt care se întâmplă. Eu zic că dacă noi fie vom extinde Tanatoriul, fie vom identifica un alt teren, am putea să facem lucrurile mult mai bine și mult mai transparent. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Ok, în regulă. Bun, haideți vă rog să supunem la vot!

DI. Hodorogea: O completare și atât! Să știți că închirierea unei capele, care e un spațiu extrem de mic, se face cu zeci de mii de euro de pe banii celor care au....

DI. președinte de ședință: Bun, mulțumim!

DI. Pap: DI. președinte, am o singură rugămintă.

DI. președinte de ședință: Vă rog.

DI. Pap: Fără să...

DI. președinte de ședință: Vă rog! Facem aici dialogul surzilor, serios dacă nu! Tot ne dăm cu părerea despre tot ce se întâmplă în orașul acesta, că le știm noi pe toate! Hai să fim la subiect, la proiectul de hotărâre! Păi tocmai, eu cred că colegii de la USR asta urmăresc, să rămânem fără cvorum. Supul la vot amendamentul d-lui Buhan.

DI. Gavra: Care sună cum?

D-na secretar: Menținerea nivelului tarifelor de la nivelul anului 2022 plus rata inflației de 5,1%.

DI. Buhan: Fără. Tăiem rata inflației.

DI. președinte de ședință: Fără rata inflației.

D-na secretar: Bun. Deci menținerea la nivelul anului 2022.

DI. președinte de ședință: Asta au luat în considerare și au eliminat. Bun.

Deci amendamentul d-lui Buhan este "Menținerea tarifelor pentru serviciile practicate de Serviciul Public Ambient Urban și taxe la nivelul anului 2022."

Cine este pentru?

D-na secretar: 12 voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Cine este împotriva? Cine se abține? 4 voturi.

D-na secretar: Numai un pic! 18 și au votat doar 16.

DI. președinte de ședință: Mai votăm o dată? Cine este pentru?

D-na secretar: 11 voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Cine se abține?

D-na secretar: 7 abțineri.

DI. președinte de ședință: Amendamentul a căzut, ce să facem? Bun, acum oricum nu ar fi fost o economie extraordinară din aceste taxe, să știți.

DI. Pop Leontin: Și din beculețe.

DI. președinte de ședință: Așa este. Și din beculețe și din tot. Supun la vot proiectul în ansamblul său. Vă rog să votați acum.

,18	
,0	
Da ,13	
Nu,3	
Abținere,2	
Hodorogea Bogda	,,Nu
Pop Leontin	,,Nu
Gavra Bogdanel	,,Abținere
Pop Adrian	,,Da
Varga Cornel	,,Da
Crisan Romeo	,,Da
Cirt Mircea	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Da
Pap Zsolt	,,Da
Pinter Zsolt	,,Da
Pirvu Ionut	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Pop Claudiu	,,Abținere
Presedinte	,,Da
Buhan Horia	,,Nu

DI. președinte de ședință: DI. Cirt dorește să se retragă sau? Aveți cuvântul.

Dl. Ciriț: Cu permisiunea dv. mă retrag, situația mi-o cere, nu înainte de a vă ura sărbători binecuvântate și un An Nou fericit! Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim, asemenea.

D-na secretar: 13 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 2 abțineri.

Dl. președinte de ședință: Ok. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 527/2022**

Dl. Hodorogea: Vă rugăm să afișați votul, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Colegii de la tehnic, dacă puteți și nu mai avem probleme tehnice ca data trecută.

Dl. Crăciun și dl. Ciriț au părăsit ședința.

Eu vreau să vă fac o propunere că văd că mai mulți dintre colegi sunt grăbiți. Aș vrea să supun la vot să citesc doar numărul proiectului și avizele și să supunem după aceea la vot, sau dezbaterii și apoi la vot proiectul. Cine este pentru? Unanimitate.

5. Proiect de hotărâre privind stabilirea sancțiunilor pentru faptele care constituie contravenții în domeniul gospodăririi Municipiului Baia Mare

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

Dl. Ciriț Mircea pleacă din ședință.

Dl. președinte de ședință: Așadar, proiectul nr. 5 are aviz favorabil de la Comisia I și Comisia III. Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții, atunci supun la vot proiectul. Vă rog să votați.

,17

,0

Da ,15

Nu,0

Abținere,2

Hodorogea Bogda ,,Da

Pop Leontin ,,Da

Gavra Bogdanel ,,Abținere

Pop Adrian ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Pap Zsolt ,,Da

Pinter Zsolt ,,Da

Pirvu Ionut ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Pop Mariana ,,Da

Roman Gabriel ,,Da

Pop Claudiu ,,Da

Președinte ,,Da

Buhan Horia ,,Abținere

Dl. Gavra: Dacă îmi dați voie. Am înțeles că la proiectul acesta s-a eliminat prin HCL 223 posibilitatea plății a jumătate din minimul amenzii contravenționale aplicate conform Art 28 din OUG 2/2001. Așa e, d-na Lia?

D-na secretar: La punctul 2, procedura de constatare și aplicare se face conform OUG 2.

DI. Gavra: Zice că s-a scos posibilitatea plății jumătate din minimul amenzii contravenționale.

DI. președinte de ședință: Nu există! Care? Unde s-a scos? Cine a zis?

D-na secretar: Procedura de constatare și aplicare se face conform OUG 2.

DI. Gavra: Și OUG 2 spune treaba asta?

DI. președinte de ședință: Bineînțeles.

DI. Gavra: Bine, mulțumesc.

DI. președinte de ședință: În regulă.

DI. Pîrvu: Și dacă hotărârea ar spune, există OUG 2 care e mai presus și nu poate, iar procesele verbale.

D-na secretar: Exact.

DI. președinte de ședință: Legea.

D-na secretar: Procedura rămâne conform OUG 2. Dacă OUG 2 permite....

DI. președinte de ședință: Avem 15 voturi pentru și 2 abțineri. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 528/2022**

6.Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetelor municipiului Baia Mare, aferente trimestrului IV 2022

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 5-1-0

DI. președinte de ședință: Mergem mai departe. Proiectul nr. 6 are aviz favorabil de la Comisia I. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot.

DI. Buhan: Numai foarte, foarte scurt! E vorba despre execuția bugetară până în luna a 11-a inclusiv. O să vă dau foarte pe scurt doar câteva date. 44% este nivelul colectării la momentul de față, da? În privința cheltuielilor de funcționare avem 79%, 21% la dezvoltare, impozite și taxe locale avem un procent de 43,8%.

DI. președinte de ședință: Nu știi de unde citești dv. Care sunt sursele dv. ?

DI. Buhan: Sunt cele date de dv. Deci sunt...

DI. președinte de ședință: Pe surse, da.

DI. Buhan: Înseamnă că an de an, nu vreau să lungesc foarte mult pentru că e târziu și mulți colegi au și alte activități înafara aceste ședințe, dar ne demonstrează că avem un buget mincinos pe care nu o să reușim niciodată să îl ducem la o execuție cât de cât ...

DI. președinte de ședință: În luna ianuarie, dl. Buhan, o să lucrăm împreună pentru noul proiect de buget pe 2023. Sper să fie în asentimentul și în viziunea unei largi majorități a Consiliului Local și în favoarea cetățenilor municipiului Baia Mare.

DI. Buhan: Acesta îl numiți în favoarea cetățenilor ca fiind?

DI. președinte de ședință: Care? Evident! Tot ceea ce facem noi aici, eu consider că facem în favoarea și în sprijinul cetățenilor municipiului Baia Mare.

DI. Buhan: O să vă dau o chestie pozitivă, faptul că s-au plătit 31 milioane lei arierate și facturi restante.

DI. președinte de ședință: În regulă. Bun. Spun la vot proiectul. Vă rog să votați.

,17

,0

Da ,12

Nu,2

Abținere,3

Hodorogea Bogda , ,Nu

Pop Leontin , ,Nu

Gavra Bogdanel , ,Abținere

Pop Adrian , ,Da

Varga Cornel , ,Da

Crisan Romeo , ,Da

Barbus Gheorghe , ,Da

Pap Zsolt , ,Da

Pinter Zsolt , ,Da

Pirvu Ionut , ,Da

Campan Mihaela , ,Da

Lupsa Stefan , ,Da

Pop Mariana , ,Da

Roman Gabriel , ,Da

Pop Claudiu , ,Abținere

Președinte , ,Da

Buhan Horia , ,Abținere

D-na secretar: 12 voturi pentru.

DI. președinte de ședință: Avem 12 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 3 abțineri. Proiectul a fost adoptat.
Hotărârea nr. 529/2022

7.Proiect de hotărâre privind amplasarea unui grup statuar „5 statui cu fondatorii Școlii de Pictură Băimăreană” în Piața Libertății, pe terenul aparținând domeniului public al Municipiului Baia Mare, identificat prin CF nr. 119146 Baia Mare, nr. cadastral 119146

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 4-0-1

Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

DI. Ardelean Radu revine în ședință.

DI. Hodorogea Bogdan, dl. Pop Leontin și dl. Pop Claudiu pleacă din ședință.

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 7. Dacă sunt discuții? DI. Lupșa.

DI. Lupșa: Stimați colegi, am făcut o investiție deosebit de mare pentru realizarea Coloniei Pictorilor. Eu consider că cei care au înființat Școala Băimăreană de Pictură ar merita să fie plasați, busturile lor, în acea incintă și nicidecum în altă parte a orașului. Prin aceasta ar crește și interesul turistic pentru Colonia Pictorilor, ar crește și valoarea statuii respective, una la mână. A doua. Noi am creat acel spațiu și pentru expunere și mă gândesc că printr-un proiect oarecare studiat de către specialiști am putea amplasa încă în incinta respectivă și busturi sau statui ale unor pictori sau sculptori care au continuat activitatea Școlii Băimărene. Nu înțeleg cum s-a ales întâmplător Piața Libertății. Un preot, dacă face o biserică și comunitatea zice să îi facă o statuie, îi face în fața bisericii și nu în fața primăriei sau în fața spațiului comercial. Piața Libertății a fost de când e lumea un spațiu comercial pentru spectacole, pentru activități sportive și pentru alte activități, nicidecum pentru un grup statuar. A doua chestie sau a treia. Era vorba de realizarea unor investiții în Piața Libertății, respectiv parcare subterană sau pasaje de la N la S și de la E la V. Acel grup statuar va încurca aceste investiții. Sigur, eu nu mă refer că nu au acele persoane, acele personalități nu au valoarea și nevoia de a realiza un grup statuar care să le archeze ce au făcut ei pentru cultura băimăreană, dar amplasamentul respectiv nici într-un caz nu este cel mai potrivit în Piața Libertății. Dacă vreți, în Piața Libertății, hai să facem dacă se ajunge la concluzia că trebuie niște statui, hai să facem atunci pentru personalități și persoane care s-au luptat pentru libertatea și unitatea poporului român. Altă chestiune care cred că ar fi mai utilă. Sunt persoane și personalități în viață de istorie și de cultură, hai să îi consultăm pe acei oameni unde ar fi mai logic să amplasăm acest grup statuar și atunci pe baza concluziilor pe care ni le dau specialiștii și nu noi întâmplător, eu am zis de Piața Libertății sau amplasamentul respectiv că ar fi bun, poate Piața Cetății ar fi mai bun decât cel de la Colonia Pictorilor. Noi am cumpărat un teren și o casă tocmai ca să extindem unitatea Coloniei Pictorilor. De aceea eu cred că nu este potrivit amplasamentul respectiv și eu voi vota împotriva. Și în comisie am spus câteva cuvinte, dar eu cred că m-ați înțeles. Amendament: Amplasamentul să fie amplasate în Colonia Pictorilor. V-am propus.

DI. președinte de ședință: DI. Zsolt Pap? DI. Lupșa, închideți vă rog.

DI Pap Zsolt: Această propunere a fost făcută de către d-na Laura Ghinea, nicidecum de către politic. A fost o discuție cu dl. primar și cu dânsa. Noua Opțiune, cei care au făcut proiectul pentru Centrul Vechi în 2004 și din ce știu eu, sunt interesați și de noul proiect care va trebui să se facă tot în Centrul Vechi. Au sugerat ei amplasarea în acea zonă, ținând cont de planurile pe care le au ei în Centrul Vechi, deci asta ca să știți de unde a venit ideea, ca să fie foarte clară treaba. Doi. Din punct de vedere al turismului. Dacă mergeți oriunde, de exemplu, în Oradea sau în Alba Iulia, aceste statui nu sunt busturi, sunt niște statui, care este denumirea lor?

DI Pinter Zsolt: Grup statuar, și...

DI Pap Zsolt: Nu, nu...

DI Pinter Zsolt: Deci, grupuri statuare care reprezintă în mod realist o grupare de personalități care interacționează. Deci acele personaje care vor fi în Piața Libertății vor fi prezentate în timp ce discută, în timp ce pictează și în timp ce interacționează cu cei care privesc grupul statuar. Iar dacă imi permiteți încă un gând, aceste personalități, eu cred că trebuie neapărat arătate municipalității și toți celor care vizitează orașul Baia Mare și da, în centrul istoric, deoarece acești pictori au pus până la urmă, Baia Mare pe harta culturii europene, mondiale. Deci dacă noi dorim să ne subliniem moștenirea culturală pe care o avem, evident că trebuie să o arătăm, unde?...în centrul orașului.

DI. președinte de ședință: Ok. Dacă mai sunt alte discuții, intervenții?

DI. Pop Leontin: Ași dori și eu...

DI. președinte de ședință: DI Pop.

Dl. Pop Leontin: Deci e corect ce spuneți, și e corect ce spune și dl Lupșa, sigur că respectul trebuie arătat și e corect, dar singura problemă care se ridică, care recomandă, mă rog, dl Lupșa, ca în cazul realizării unei parcuri subterane sau știu eu ce s-ar întâmpla acolo, ar fi păcat să se ajungă la distrugerea unui lucru bine făcut, sau nu știu cum să zic...

Dl Pinter Zsolt: Ținând cont chiar de problema aceasta, știind că Piața Libertății va intra în reabilitare, se poate ridica foarte ușor, fiindcă fiecare personaj este montat, nu pe un soclu, ci direct în pământ, bineînțeles sub pavaj va exista un strat de beton. Nu se distruge absolut nimic, se poate repune după de se face amenajarea sau parcare subterană.

Dl Lupșa Ștefan: Deci vă rog să mă înțelegeți, eu nu am interpretat din punct de vedere etnic acest lucru ci pur și simplu cei cinci cât au constituit grupul care au creat Școala Băimăreană de pictură e locul în colonia pictorilor unde am făcut acele investiții masive și am mai făcut propunerea ca oameni de cultură și oameni istorici să spună părerea despre acest lucru și pe baza acestui lucru să nu fie interpretări politice, să nu fie entice și așa mai departe, încât hotărârea noastră să fie bună și să nu fie judecată de populația Municipiului Baia Mare într-o formă sau alta.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Deci dacă îmi permiteți dl președinte.

Dl. președinte de ședință: Da dl primar, vă rog.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Este o chestiune de scoatere în evidență a celei mai importante valori nu doar culturale pe care o are acest oraș ci în general dintre toate valorile pe care le avem demersul început în 1896 a fost cel care a amprentat din punct de vedere economic, social și bineînțeles ca și rădăcina cultural Municipiul Baia Mare și această comunitate. Pot să spun că această comunitate a devenit comunitate cu adevărat în jurul acestei povești inițiate la sfârșitul anilor 1800 pentru că suntem mândri astăzi de acest demers, respectiv de Școala de pictură de la Baia Mare, de Colonia Pictorilor, de tot ce s-a realizat de-a lungul timpului și maghiarii și românii și evreii și germanii, absolut toți, și consider că este și din acest punct de vedere un element care arată cu aderență maturitatea la care a ajuns această comunitate. Într-o altă perspectivă, cultura trebuie să fie promovată în special în comunitate și cred că am vorbit de foarte multe ori și cred că ar trebui să accelerăm puțin după ce rezolvăm toate chestiunile simbol, și aici mă refer la clădiri pe care le putem aduce în utilizarea artiștilor plastici sau a oamenilor de cultură în general să distribuim, așa în ghilimele cultura în cartiere, pentru că eu cred că uităm totuși cine suntem și cum ne-am format și de când ne-am format ca și oraș de 150 mii locuitori, uităm faptul că la 1950 eram vreo 30 mii și cum am devenit, prin industrializarea intensivă, am ajuns la 150 mii, care sunt într-un fel lucrurile care ne lipsesc, sincopile din perspectiva aceasta a mobilării culturale, indentitate a orașului în ultima 100 de ani. Din această perspectivă ascunde într-un fel, cei care au generat acest simbol unic și de cel mai înalt prestigiu la nivel European, eu cred că afectează în primul rând educativ comunitatea. În primul rând nu doar cei tineri, cred că sunt foarte mulți dintre părinții noștri care merită să cunoască cine a generat acest demers cultural foarte intens amprentat cu nuanțe europene pentru că au fost peste 5000 de artiști plastici care s-au perindat în această poveste a școlii de pictură de la Baia Mare de-a lungul timpului, și nu cred că este un demers unic pe care trebuie să-l facem, cred că trebuie să ne gândim la cei care au continuat ideea celor cinci care au inițiat colonia și acum vă spun și din partea comunității evreiești și comunității armenie pe care le reprezintă, suntem și noi mândri de Hollosi Simon care a fost inițiatorul acestui demers alături de ceilalți patru și consider că merităm și noi să fim apreciați și eu cred că, nici măcar nu trebuie să discutăm, asta luați-o așa ca o glumă, nici măcar nu ar trebui să ajungem la ideea de a spune, de a le cere buletinul să vedem de unde sunt, cine sunt și cine a fost mama lor, cred că lucrurile astea nu își au rostul, locul și nu sunt constructive. Așadar tehnic lucrurile sunt clar menționate, dacă oricum va intra într-o reabilitare Piața Iancu de Hunedoara, adică Piața Libertății, mă scuzați, și consider că e și locul în care din perspectivă turistică conduci pe cei care vizitează orașul spre Colonie, spre locurile unde pot să admire creațiile artiștilor de azi pentru că nu vor veni direct în Colonie, majoritatea turiștilor peste tot în lume vin în centrele istorice, de acolo în colo dacă și să generezi niște cărlițe, niște ancore, îi duci mai departe sprecultura îi enervează pe unii, dar eu cred că e un lucru care e ușor târziu făcut dar bine că îl facem.

DI Lupșa Ștefan: DI Președinte...

DI. președinte de ședință Da

DI Lupșa Ștefan: De acord cu ce a spus dl primar și sigur trebuie să le dăm importanța cuvenită. Să nu uitați că jumătate din orașul acesta a fost dezvoltat pe industria minieră , siderurgică și construcția de utilaj minier. Cu o ședință în urmă sau cu două am luat Statuia Minerului și am mutat-o în Piața Minerul, nu o vede nimeni, nu o vizitează nimeni...

DI. primar Cătălin Cherecheș: Nu, nu..stați un pic....dar cine o vizitează acolo între ruine, asta cred că a fost o idee foarte generoasă , paradoxal a unui maghiar și a domnului Buhan , dar numai dl Buhan ne-a încurcat un pic, ne-a certat că de ce am luat Minerul fără avize , că voia să mergem pe la ministere să ne milogim, l-am luat într-o noapte și l-am dus și l-am pus acolo și o să facem exact ce s-a gândit acolo și cu casa aceea tradițională de miner și cu amenajarea piațetei de acolo.

DI Lupșa Ștefan: Eu am propus, sigur în incinta respectivă, da poate fi amplasată în punctual 0 turistic al Municipiului Baia Mare, în Piața Istorică a Municipiului Baia Mare, de aceea am propus ca un grup de specialiști, oameni de cultură și oameni istorici să ne spună unde este mai bine.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Nu vă spun eu care...

DI Lupșa Ștefan: Piața Cetății..

DI. primar Cătălin Cherecheș: Deci, eu vă garantez că nu putem să amestecăm o zonă amprentată cultural și religios cu ceea ce înseamnă activitățile economice, industriale pe care le-am desfășurat în Baia Mare în ultima 100 de ani sau profesiile sau îndeletnicirile pe care le-au avut cei din zonă de mai mult de 800 de ani sau chiar mai mult decât atât. Nu cred că lucrurile trebuie să le amestecăm într-un mod de genul acesta și cred că nu trebuie să înghesuim toate lucrurile în centrul istoric , avem proiectul cu Piața Revoluției, avem proiectul de modernizare, reconfigurare a Pieței Unirii, avem foarte multe zone în cartiere pe care le putem mobila cu astfel de simboluri artistice care să ne ducă cu gândul și la istoria industrială și la ceea ce înseamnă identitate cultural dar eu nu pot decât să-mi susțin punctul de vedere vis a vis de aprobarea în acest mod a proiectului de hotărâre fără nici un fel de amendament.

DI Pap Zsolt: DI președinte, înainte să supuneți la vot ca să, e corect să știe și colegii, toate avizele, inclusiv cele de la Ministerul Culturii au fost deja obținute deci inclusiv specialiștii și-au spus părerea despre amplasament, deci, nu urmează după asta să întrebăm dacă sunt de acord sau nu , oamenii deja și-au spus cuvântul ,deci , ca să se știe treaba asta.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Bun, și haideti să vă mai spun un lucru, o să se supere unii mai tare alții mai puțin tare . De 1 decembrie, împreună cu președintele...cu dl prefect, cu vicepreședintele consiliului județean, cu vicepreședinții consiliului județean, cu alți reprezentanți ai unor instituții, cum se procedează de obicei, am mers la statuile celor care sunt personaje simbolice din perspectivă istorică și am analizat mai atent din latura aceasta artistică , culturală lucrurile și mi-a fost rușine de ce avem noi în oraș și o să vă invit să mergem odată, să trecem pe la toate statuile cele din Parcul Mara și așa mai departe, să vedem că toate statuile din ultimii 33 de ani sunt făcute de un singur artist, de un singur sculptor după aceiași, cei care sunt pasionați de artă plastică o să-și dea seama exact că este un fel de matrice pe care funcționează orice fel de creație a respectivului artist, toate distribuite în orașul nostru. Deci e o subculturalizare din punctul ăsta de vedere, jenantă pentru un oraș, care pe de altă parte are Colonia Pictorilor ca și simbol major. Chestiunea aceasta cu amplasarea unui grup statuar realizat de un artist plastic, altul decât cel care ne-a obijnuit în ultimii 33 de ani și care nu este un artist plastic de nivel mediu sau jos , e un artist plastic care ne face onoare că amplasează o astfel de lucrare în Baia Mare, că a creat pentru municipiul Baia Mare o astfel de lucrare. Așadar și din punctual ăsta de vedere mai reparăm puțin lucrurile, aici cred că dl Pinter cel puțin înțelege ceea ce spun, dar chiar pentru prima oară m-am uitat așa mai atent la lucrurile

astea și mie mi-a fost rușine că, avem sculpturile, unele mai proletcultiste altele mai puțin proletcultiste din zona parcului Regina Maria dar în rest ceea ce s-a întâmplat în ultimii 33 de ani nu are legătură cu mobilarea cu obiecte de artă a orașului ci cu "hai să punem ceva undeva", de data aceasta lucrurile se întâmplă cu cap, analizat, structurat și chiar m-am uitat, pentru nici un fel de grup statuar din Parcul Mara nu avem nici un fel de aviz al Direcției pentru Cultura, al nici unei instituții de cultură.

Dl. președinte de ședință: OK. Mulțumesc, dl primar pentru precizări, sunt colegi care se grăbesc și ar trebui să accelerăm un pic desfășurarea ședinței, dl Lupșa dacă vă mențineți amendamentul? ok. Așadar avem acest proiect de hotărâre cu amendamentul dl Lupșa, pe care o să-l supunem la vot cu mâna ridicată. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 13 abțineri.

Amendamentul nu a fost adoptat. În această situație o să supun la vot proiectul așa cum a fost propus. Vă rog să votați acum...o să rămânem fără cvorum dacă...bun... o să vă propun ca proiectele nr. 8 și 9 să le lăsăm ultimele pe ordinea de zi și să continuăm cu proiectul nr. 10 așa cum am spus dând citire doar nr. de proiect fără să dau citire corpului hotărârii, proiectului de hotărâre. Sunteți de acord? Cine este pentru această propunere?

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Proiectul nr. 10 și proiectul nr. 11 propun să fie, le retrag de pe ordinea de zi, și retrag de pe ordinea de zi și proiectul nr. 9 și retrag de pe ordinea de zi și proiectul nr. 8.

Dl. președinte de ședință: În regulă...

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Și proiectul 12 îl retrag de pe ordinea de zi, proiectul 17 îl retrag de pe ordinea de zi.

Dl. președinte de ședință: A revenit în sală și dl Pop Claudiu..

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Și...din punctul meu de vedere, nu este o...acum totuși să fim serioși...nu este o urgență. D-na secretar, proiectele 18, 19, 20, 21, ăsta ne trebuie pentru proiecte? Serelor.

D-na secretar: Da

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Deci 22 rămâne...deci retragem și proiectele, vedeți dl Buhan ce înseamnă eficiența?

Dl. președinte de ședință: Dl primar, până ce le retrageți, noi deja le-am fi votat.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Dacă ați fi citit numai două cuvinte din titlul proiectului...

Dl. președinte de ședință: Așa am propus.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Lăsați că până ați început...Bun, deci retragem așa, proiectul 8, proiectul 9, proiectul 10, proiectul 11, proiectul 12, proiectul 17, proiectul 18, proiectul 19, proiectul 20, proiectul 21, proiectul 25, bine, proiectul 25 îl lăsăm, proiectul 26 îl lăsăm, 27 îl lăsăm, astea le putem lăsa pe...trebuie să le facem acum?

D-na secretar: Da

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Facem altfel, 28, până la 65, rămâne 66. Deci ați ajuns la proiectul 7?

Dl. președinte de ședință: Da

Dl. primar Cătălin Cherecheș: S-a votat?

Dl. președinte de ședință: Ce am supus la vot? Afișați votingul ...

Dl. primar Cătălin Cherecheș: 13 voturi pentru. 13 pentru amendament sau pentru.....

Dl. președinte de ședință Nu, amendamentul a picat.

, 15

, 0

Da , 13

Nu, 1

Abținere, 1

Gavra Bogdanel , , Da

Pop Adrian , , Da

Varga Cornel , , Da

Crisan Romeo , , Da

Barbus Gheorghe , , Abținere

Pap Zsolt , , Da

Pinter Zsolt , , Da

Pirvu Ionut , , Da

Campan Mihaela , , Da

Lupsa Stefan , , Nu

Pop Mariana , , Da

Ardelean Radu , , Da

Roman Gabriel , , Da

Președinte , , Da

Buhan Horia , , Da

Dl. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat. 13 voturi pentru. **Hotărârea nr. 530/2022**

8. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui administrator provizoriu al societății Baia Mare Activ SRL

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 5-0-2

Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

Dl. Pop Adrian și Varga Cornel pleacă din ședință.

Proiectul este retras de dl. primar.

9. Proiect de hotărâre privind numirea membrilor în Consiliul de administrație al Ocolului Silvic Municipal Baia Mare R.A. și aprobarea formei cadru a contractului de mandat

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 4-1-2

Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea volumului de masă lemnoasă și a prețurilor de referință pentru masa lemnoasă pe picior care se recoltează din fondul forestier proprietate a Municipiului Baia Mare în anul de producție 2023

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0
 Comisia II - Aviz favorabil 6-0-0
 Proiectul este retras de dl. primar.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea modului de valorificare a masei lemnoase, a cantității și destinației lemnului fasonat provenit din fondul forestier proprietate publică a Municipiului Baia Mare în cursul anului 2023

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0
 Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0
 Proiectul este retras de dl. primar.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea subvențiilor pentru asociațiile și fundațiile selecționate la nivelul Municipiului Baia Mare, pe anul 2023, conform Legii 34/1998

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0
 Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de expropriere a imobilelor care constituie coridorul de expropriere aferent lucrării de utilitate publică de interes local la obiectivul de investiții "PRELUNGIRE STRADA HOREA" DIN MUNICIPIUL BAI A MARE

Inițiator - primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0
 Comisia II - Aviz favorabil 5-0-0
 Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

DI. Pop Claudiu revine în ședință.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Proiectul 13.

DI. președinte de ședință. Proiectul nr. 13 are aviz favorabil de la comisia I, II și III. Dacă sunt discuții? Nu sunt. Atunci supun la vot proiectul. Vă rog să votați acum .

, 14

, 0

Da , 14

Nu, 0

Abținere, 0

Gavra Bogdanel ,, Da

Crisan Romeo ,, Da

Barbus Gheorghe ,, Da

Pap Zsolt ,, Da

Pinter Zsolt ,, Da

Pirvu Ionut ,, Da

Campan Mihaela ,, Da

Lupsa Stefan	, , Da
Pop Mariana	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Roman Gabriel	, , Da
Pop Claudiu	, , Da
Presedinte	, , Da
Buhan Horia	, , Da

DI. președinte de ședință: Avem 14 voturi pentru, proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 531/2022**

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de expropriere a imobilelor care constituie coridorul de expropriere aferent lucrării de utilitate publică de interes local la obiectivul de investiții "PRELUNGIRE STRADA LUMINIȘULUI " DIN MUNICIPIUL BAIA MARE
Inițiator - primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

DI. primar Cătălin Cherecheș: Proiectul 14.

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 14 are aviz favorabil de la comisia I, II și III . Dacă sunt discuții? Nu sunt, atunci vă rog să votați acum.

,14	
,0	
Da ,14	
Nu,0	
Abtinere,0	
Gavra Bogdanel	, , Da
Crisan Romeo	, , Da
Barbus Gheorghe	, , Da
Pap Zsolt	, , Da
Pinter Zsolt	, , Da
Pirvu Ionut	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Pop Mariana	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Roman Gabriel	, , Da
Pop Claudiu	, , Da
Presedinte	, , Da
Buhan Horia	, , Da

DI. președinte de ședință: Vă reamintesc că suntem un cvorum de 14 și avem 14 voturi pentru, proiectul a fost adoptat. 14 voturi pentru. **Hotărârea nr. 532/2022**

15.Proiect de hotărâre privind atribuirea a trei autorizații taxi pentru autoturisme electrice

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

Proiectul nr. 15 are aviz favorabil de la comisia I, de la comisia II și comisia III. Dacă sunt discuții? Nu sunt. Atunci vă rog să votați acum.

,14
 ,0
 Da ,14
 Nu,0
 Abținere,0
 Gavra Bogdanel , ,Da
 Crisan Romeo , ,Da
 Barbus Gheorghe , ,Da
 Pap Zsolt , ,Da
 Pinter Zsolt , ,Da
 Pirvu Ionut , ,Da
 Campan Mihaela , ,Da
 Lupsa Stefan , ,Da
 Pop Mariana , ,Da
 Ardelean Radu , ,Da
 Roman Gabriel , ,Da
 Pop Claudiu , ,Da
 Presedinte , ,Da
 Buhan Horia , ,Da

DI. președinte de ședință: 14 voturi pentru, proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 533/2022**

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea recalculării chiriei și prelungirea contractelor de închiriere prin act adițional pentru chiriașii din locuințele A.N.L. situate în Municipiul Baia Mare pe Aleea Serelor nr. 2B, Aleea Serelor nr. 2C și Aleea Mărăști nr.16

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0
 Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0
 Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 16 are aviz favorabil de la comisia I, II și III. Discuții dacă sunt? Nu sunt. Vă rog să votați acum.

,13
 ,0
 Da ,13
 Nu,0
 Abținere,0
 Gavra Bogdanel , ,Da
 Crisan Romeo , ,Da
 Barbus Gheorghe , ,Da
 Pap Zsolt , ,Da
 Pinter Zsolt , ,Da
 Pirvu Ionut , ,Da
 Campan Mihaela , ,Da
 Lupsa Stefan , ,Da
 Pop Mariana , ,Da
 Ardelean Radu , ,Da
 Pop Claudiu , ,Da
 Presedinte , ,Da
 Buhan Horia , ,Da

DI. președinte de ședință: Avem 13 voturi pentru, cineva nu a votat. Proiectul a fost adoptat oricum.
D-na secretar: DI. Roman.

DI. președinte de ședință DI Roman, cum votați acest proiect de hotărâre?

DI. Roman: Pentru.

DI. președinte de ședință: Pentru? Atunci avem 14 voturi pentru. Hotărârea nr. 534/2022
Proiectul nr. 17 a fost retras, 18 retras, 20 retras.

D-na secretar: 20 retras. 21.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării H.C.L. nr. 447/2022 privind retragerea dreptului de administrare de la Școala Gimnazială Lucian Blaga Baia Mare a unor imobile, construcții și teren, aparținând domeniului public al Municipiului Baia Mare, situate în Baia Mare, strada Petofi Șandor, nr. 6-8 și darea în administrare către Liceul de Arte Baia Mare a unor imobile, construcții și teren, aparținând Municipiului Baia Mare, situate în Baia Mare, strada Petofi Șandor, nr. 6-8

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0

Comisia III- Aviz favorabil 6-0-0 cu amendamentul: se înlocuiește sintagma „Liceul de Arte” cu sintagma „Colegiul de Arte” atât în titlu cât și în cuprinsul hotărârii. 6-0-0.

Proiectul este retras de dl. primar.

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și aprobarea întocmirii unui Raport de Evaluare, în vederea vânzării prin licitație publică a unui teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, în suprafață de 21 mp, situat în Baia Mare, strada Gării, nr. 13

Inițiator - primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II- Aviz favorabil 5-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

19. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 6 mp, situat în Baia Mare, strada Barbu Ștefănescu Delavrancea, nr. 21

Inițiator - primar Cătălin Cherecheș

Comisia II- Aviz favorabil 4-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

20. Proiect de hotărâre privind însușirea unor documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenurilor în suprafață totală de 29mp, ocupate de extindere apartament și acces din exterior

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II- Aviz favorabil 4-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

21.Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale si atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 9mp, ocupat de acces din exterior la spațiul comercial

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II- Aviz favorabil 4-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

22.Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a unui teren situat între Aleea Serelor și strada Hortensiei, în suprafață de 2708mp, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II- Aviz favorabil 4-0-0

Dl. primar Cătălin Cherecheș: 22.

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 22, aviz favorabil de la comisia II . Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Vă rog să votați acum.

,14

,0

Da ,14

Nu,0

Abținere,0

Gavra Bogdanel , ,Da

Crisan Romeo , ,Da

Barbus Gheorghe , ,Da

Pap Zsolt , ,Da

Pinter Zsolt , ,Da

Pirvu Ionut , ,Da

Campan Mihaela , ,Da

Lupsa Stefan , ,Da

Pop Mariana , ,Da

Ardelean Radu , ,Da

Roman Gabriel , ,Da

Pop Claudiu , ,Da

Presedinte , ,Da

Buhan Horia , ,Da

Dl. preșdinte de ședință: 14 voturi pentru, proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 535/2022**

23. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a două terenuri aferente străzilor Rozelor și B. St. Delavrancea, în suprafață de 5299mp respectiv 3937mp, cuprinse în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II- Aviz favorabil 4-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul 23. Aviz favorabil, Comisia II. Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Vă rog să votați acum.

,14

,0

Da ,14

Nu,0

Abținere,0

Gavra Bogdanel ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Pap Zsolt ,,Da

Pinter Zsolt ,,Da

Pirvu Ionut ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Pop Mariana ,,Da

Ardelean Radu ,,Da

Roman Gabriel ,,Da

Pop Claudiu ,,Da

Președinte ,,Da

Buhan Horia ,,Da

DI. președinte de ședință: 14 voturi pentru, proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 536/2022**

24. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului aferent unui tronson din strada Cerbului, în suprafață de 3067mp, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II- Aviz favorabil 4-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 24, aviz favorabil de la comisia II. Dacă sunt discuții? Nu avem discuții, vă rog să votați acum.

,14

,0

Da ,14

Nu,0

Abținere,0

Gavra Bogdanel ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Pap Zsolt ,,Da

Pinter Zsolt ,,Da

Pirvu Ionut ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Lupsa Stefan	, , Da
Pop Mariana	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Roman Gabriel	, , Da
Pop Claudiu	, , Da
Presedinte	, , Da
Buhan Horia	, , Da

DI. președinte de ședință: 14 voturi pentru, proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 537/2022**

25.Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului aferent străzii cu denumirea „strada Cerbului”, în suprafață de 318 mp, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II- Aviz favorabil 4-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 25 cu aviz favorabil de la comisia nr. II. Dacă avem discuții, nu sunt discuții, atunci supun la vot proiectul, vă rog să votați acum.

, 14

, 0

Da , 14

Nu , 0

Abținere , 0

Gavra Bogdanel	, , Da
----------------	--------

Crisan Romeo	, , Da
--------------	--------

Barbus Gheorghe	, , Da
-----------------	--------

Pap Zsolt	, , Da
-----------	--------

Pinter Zsolt	, , Da
--------------	--------

Pirvu Ionut	, , Da
-------------	--------

Campan Mihaela	, , Da
----------------	--------

Lupsa Stefan	, , Da
--------------	--------

Pop Mariana	, , Da
-------------	--------

Ardelean Radu	, , Da
---------------	--------

Roman Gabriel	, , Da
---------------	--------

Pop Claudiu	, , Da
-------------	--------

Presedinte	, , Da
------------	--------

Buhan Horia	, , Da
-------------	--------

DI. președinte de ședință: 14 voturi pentru, proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 538/2022**

26.Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a unui tronson din strada Grigore Ureche, în suprafață de 738mp, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II- Aviz favorabil 4-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 26 are aviz favorabil de la comisia nr. II. Dacă sunt discuții, intervenții ? Nu avem. Supun la vot proiectul. Vă rog să votați acum.

, 13

,0
 Da ,13
 Nu,0
 Abtinere,0
 Gavra Bogdanel , ,Da
 Crisan Romeo , ,Da
 Barbus Gheorghe , ,Da
 Pap Zsolt , ,Da
 Pinter Zsolt , ,Da
 Pirvu Ionut , ,Da
 Campan Mihaela , ,Da
 Lupsa Stefan , ,Da
 Pop Mariana , ,Da
 Roman Gabriel , ,Da
 Pop Claudiu , ,Da
 Presedinte , ,Da
 Buhan Horia , ,Da

DI. președinte de ședință: Avem 13 voturi pentru, cineva nu a votat. DI Radu Ardelean, stiu că este emoționant, felicitări pentru noul membru al familiei, cum votați?

DI. Ardelean: Pentru.

DI. președinte de ședință: 14 voturi pentru, proiectul nr. 26 a fost adoptat. **Hotărârea nr. 539/2022**

27.Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a unui teren situat adiacent străzii Nucului, în suprafață de 717mp, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II- Aviz favorabil 4-0-0

DI. președinte de ședință: Mergem la proiectul nr. 27 cu aviz favorabil de la comisia nr. II. Dacă avem discuții, nu sunt discuții, atunci voi supune la vot proiectul, vă rog să votați acum.

,14
 ,0
 Da ,14
 Nu,0
 Abtinere,0
 Gavra Bogdanel , ,Da
 Crisan Romeo , ,Da
 Barbus Gheorghe , ,Da
 Pap Zsolt , ,Da
 Pinter Zsolt , ,Da
 Pirvu Ionut , ,Da
 Campan Mihaela , ,Da
 Lupsa Stefan , ,Da
 Pop Mariana , ,Da
 Ardelean Radu , ,Da
 Roman Gabriel , ,Da
 Pop Claudiu , ,Da
 Presedinte , ,Da
 Buhan Horia , ,Da

DI. președinte de ședință: 14 voturi pentru, proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 540/2022**

De la nr. 28 la nr. 65 proiectele au fost retrase de pe ordinea de zi.

28. Proiect de hotărâre privind încetarea majorării cu 500% a impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Baia Mare, str. 22 Decembrie, nr. 11, aflat în proprietatea domnului I e

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

29. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Andrei Mureșanu nr. 27 aflat în proprietatea lui

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

30. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Monetăriei nr. 47 aflat în proprietatea lui

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

31. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Monetăriei nr. 14A aflat în proprietatea lui

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

32. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Podul Viilor, nr. 4, aflat în proprietatea lui

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

33. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Libertății nr. 1 aflat în proprietatea lui

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

34. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Vasile Lucaciu nr. 26 aflat în proprietatea lui in cotă de proprietate de 50 %

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

35.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Vasile Lucaciu nr. 41 ,ap.1 aflat în proprietatea lui F... A
Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

36.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Vasile Lucaciu nr. 41 , ap. 3 aflat în proprietatea lui N

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

37.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Piața Revoluției nr. 2A aflat în proprietatea lui ...

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

38.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Gheorghe Șincai nr. 13 aflat în proprietatea lui A, în cotă de proprietate de 75 %

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

39.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Gheorghe Șincai nr. 28, ap. 1 , aflat în proprietatea lui ..

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

40.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. 22 Decembrie, nr. 22, aflat în proprietatea lui ...

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

41. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Carpați, nr. 15, aflat în proprietatea lui

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

42. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Podul Viilor nr. 11 aflat în proprietatea SC Butean Invest SRL , CUI

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

43. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Lunci nr. 41 aflat în proprietatea SC Butean Invest SRL , CUI

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

44. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Victoriei nr. 89A aflat în proprietatea SC MCL Concept Residence SRL, CUI

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

45. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Griviței nr. 8, aflat în proprietatea lui în cotă de proprietate de 50%

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

46. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Griviței nr. 8, aflat în proprietatea lui în cotă de proprietate de 50%

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

47. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Vasile Lucaciu nr. 35 aflat în proprietatea doamnei

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

48. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Vasile Lucaciu nr. 35 aflat în proprietatea lui

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

49. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Vasile Lucaciu, nr. 127, aflată în proprietatea lui * în cotă de 50%

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

50. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Vasile Lucaciu, nr. 127, în proprietatea lui * în cotă de 50%

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

51. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Valea Roșie nr. 1/3 aflat în proprietatea lui * , proprietar în cotă de 11,11% .

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

52. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Valea Roșie nr. 1/2 aflat în proprietatea lui * , proprietar în cotă de 11,11% .

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

53. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Valea Roșie nr. 1/2 aflat în proprietatea lui * , proprietar în cotă de 11,11% .

Inițiator –primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

54.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Valea Roșie nr. 1/3 aflat în proprietatea lui _____, proprietar în cotă de 33,34% .

Inițiator –primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

55.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Valea Roșie nr. 1/2 aflat în proprietatea lui _____ a, proprietar în cotă de 11,11%

Inițiator –primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

56.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Valea Roșie, nr. 1, ap. 3, aflat în proprietatea lui _____, în cota de 11,11%

Inițiator –primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

57.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Valea Roșie, nr. 1, ap. 2, aflat în proprietatea lui _____, în cota de 11,11%

Inițiator –primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

58.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Valea Roșie nr. 1, ap. 3 aflat în proprietatea lui _____ A, în cotă de proprietate de 11,11 %

Inițiator –primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

59.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Valea Roșie nr. 1, ap. 2 aflat în proprietatea lui _____, în cotă de proprietate de 11,11 %

Inițiator –primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0

Proiectul este retras de dl. primar.

60.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Valea Roșie nr. 1/2 aflat în proprietatea lui [redacted], proprietar în cotă de 11,11% .

Inițiator –primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0
Proiectul este retras de dl. primar.

61.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Valea Roșie nr. 1/3 aflat în proprietatea lui [redacted] a, proprietar în cotă de 11,11% .

Inițiator –primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0
Proiectul este retras de dl. primar.

62.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Valea Roșie nr. 1/2 aflat în proprietatea lui [redacted], proprietar în cotă de 33,34% .

Inițiator –primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0
Proiectul este retras de dl. primar.

63.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Valea Roșie nr. 1/3 aflat în proprietatea lui [redacted], proprietar în cotă de 11,11% .
Inițiator –primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0
Proiectul este retras de dl. primar.

64.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Valea Roșie nr. 1/3 aflat în proprietatea lui [redacted] a, proprietar în cotă de 11,11%

Inițiator –primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0
Proiectul este retras de dl. primar.

65.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Valea Roșie nr.1 aflat în proprietatea lui [redacted]

Inițiator –primar Cătălin Cherecheș

Comisia I- Aviz favorabil 7-0-0
Proiectul este retras de dl. primar.

66. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru "INTRODUCERE PARCELE ÎN INTRAVILAN, SCHIMBARE DE FUNCȚIUNE DIN A1b ÎN LOCUIRE INDIVIDUALĂ", generat de imobilul teren situat în Baia Mare strada Miron Costin F.N., inițiatori: și

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș

Comisia II- Aviz favorabil 4-0-0

DI. președinte de ședință: Și ajungem la proiectul nr. 66 care are aviz favorabil de la comisia nr. II. Dacă avem discuții? Nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

,13

,0

Da ,13

Nu,0

Abținere,0

Gavra Bogdanel ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Pap Zsolt ,,Da

Pinter Zsolt ,,Da

Pirvu Ionut ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Ardelean Radu ,,Da

Roman Gabriel ,,Da

Pop Claudiu ,,Da

Președinte ,,Da

Buhan Horia ,,Da

DI. președinte de ședință: 13 voturi pentru, cineva nu a votat, vă rog să afișați votingul. D-na Pop Mariana.

D-na Pop Mariana: Pentru.

DI. președinte de ședință: Votați pentru, avem 14 voturi. **Hotărârea nr. 541/2022**

Ordinea de zi a fost epuizată, mulțumesc pentru participare, să aveți sărbători frumoase și ne vedem la colindă.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan

Președinte de ședință,
Dăncuș Ioan Dor